

Штефан А. В.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Данная статья посвящена рассмотрению общей характеристике состояния экологической преступности в России, рассматриваются предпосылки, способствующие развитию экологических преступлений, таких как нарушение правил охраны окружающей среды, загрязнение водных объектов, морской среды, воздуха. Цель исследования—изучение криминологических вопросов, относящихся к возникновению и развитию экологических преступлений.

Методами исследования явились общие и специальные методы научного познания, таких, как сравнительно-правовой, статистический, юридический метод, общенаучный метод и формально юридический метод.

Результатом исследования является вывод о факторах, которые влияют на возникновение и развитие экологических преступлений. Для того чтобы прийти к данным выводам в статье изучаются данные о преступлениях, совершаемых в сфере экологии и какой ущерб приносят данные преступления окружающей среде, животным, рыбам, растениям, лесам, воздуху и т. д.

Ключевые слова: экологические преступления, загрязнение окружающей среды, разрушению экологии, вымирание животных, рыб и птиц.

Введение

Ежегодное совершение экологических преступлений, несут пагубные последствия для страны, а также угрозу человеческому здоровью.

По данным Министерства внутренних дел России в январе-декабре 2019 года зарегистрировано 22,2 тыс. экологических преступлений, что на 7,0% меньше, чем за аналогичный период прошлого года [13]. Как видится динамика экологической преступности ведет к ее снижению.

Описание исследования

Экологическими преступлениями на сегодняшний день согласно главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации являются общественно опасные деяния, нарушающие общественную экологическую безопасность, экологическое законодательство и здоровье населения. К ним относятся: ст. 246 УК РФ—нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ; ст. 247 УК РФ—нарушение правил обращения экологически опасных веществ

и отходов; ст. 250 УК РФ—загрязнение вод; ст. 251 УК РФ—загрязнение атмосферы; ст. 252 УК РФ—загрязнение морской среды; ст. 254 УК РФ—порча земли; ст. 256 УК РФ—незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов; ст. 258 УК РФ—незаконная охота; ст. 260 УК РФ—незаконная рубка лесных насаждений; ст. 261 УК РФ—уничтожение или повреждение лесных насаждений, и др. В тоже время, общественно опасные деяния, сопряженные с возможностью причинения вреда окружающей среде и здоровью человека содержатся также и в других главах кодекса, в частности: в главе 24—ст. 215 УК—нарушение правил безопасности на объектах атомной энергии; ст. 220 УК—нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах; в главе 25—ст. 237 УК—сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей; ст. 243 УК—уничтожение или повреждение памятников истории и культуры; ст. 245 УК—жестокое обращение

с животными; в главе 34 — ст. 358 УК — экоцид, и т. д. [4]. Этот список экологических преступлений обусловлен его возникновением по ряду причин и условий, способствующих росту экологических преступлений.

Прежде всего, хочется отметить то, что особой причиной возникновения экологической преступности является искажение статистической информации об экологических преступлениях, предоставляемой государственными органами.

По мнению ученых статистические данные из официальных источников не совсем раскрывают всю экологическую преступность в России.

По мнению, Д. В. Викторова «статистика экологических преступлений отражает ничтожную долю фактически совершаемых уголовно наказуемых посягательств на природную среду, общественные отношения по ее охране» [1].

А. М. Плешакова полагает, что «практика и судебная статистика свидетельствуют о серьезных противоречиях между реальным состоянием преступности и ее отражением в материалах правоохранительных органов, о конструктивных недостатках системы преступлений в области охраны природы и низком уровне ее эффективности в процессе правоприменения в течение длительного периода времени» [11].

Е. А. Костыря, В. В. Минаев, Г. М. Кочергин в своем исследовании указывают на то, что «в официальных отчетах находит отражение ничтожная доля фактически совершаемых уголовно наказуемых посягательств на природную среду, на общественные отношения по ее охране. Статистические показатели не соответствуют реальному положению дел, поэтому их анализ является, по сути, малорезультативным. В лучшем случае он может дать какое-то представление о направленности усилий по выявлению и пресечению некоторых экологических правонарушений, не более того» [5].

И. В. Попов отмечает, что «статистика по делам об экологических преступлениях, за исключением отдельных составов, демонстрирует несовершенство уголовного закона. Соответственно, количество осужденных по таким делам исчисляется

единицами. Приведенные данные создают иллюзию того, что в Российской Федерации отсутствуют факты преступного воздействия на природу, однако информация природоохранных органов свидетельствует об ином» [12].

«Статистические показатели экологической ситуации в стране рассредоточены в сводках и отчетах нескольких десятков зачастую независимых друг от друга ведомств и учреждений, включая относительно закрытые и секретные службы. Это затрудняет целостную оценку состояния окружающей среды как на федеральном, так и на региональном уровне» [6], указывает А. П. Короткова.

Авторы научных работ, посвященных определенным видам экологических преступлений, также отмечают в своих исследованиях отсутствие достоверной и полной статистической информации о них. Например, Л. С. Корнева подводит итоги о том, что «невозможно дать объективную оценку состоянию преступных посягательств на промысловые водные растения, так как данные об этом отсутствуют в статистических отчетах. Изучение следственной и судебной практики позволило сделать вывод о недооценке правоприменителем высокой общественной опасности незаконной добычи водных биоресурсов» [7]. По мнению А. М. Максимовой, «количество возбужденных уголовных и административных дел явно не соответствует числу реально совершенных правонарушений и отражает неадекватность реакции правоохранительных органов на ситуацию в сфере рыбнадзора и охотничьего хозяйства» [8].

Рассматривая главные причины смещения статистической информации об экологических преступлениях, ученые выделяют высокий уровень латентности. Об этом говорят М. Ю. Батлер Н. В. Краснослободцева, которые считают, что «зарегистрированная экологическая преступность лишь видимая часть, а ее латентность чрезвычайно высока и по отдельным видам и регионам, по экспертным оценкам достигает 95—97%, особенно в отношении добычи водных биоресурсов и лесопользования» [2]. По мнению С. Г. Дзиковской, «наиболее высок уровень латентности преступлений против водных

биологических и охотничьих ресурсов, он достигает 99%» [3].

Обсуждение результатов исследования

Данные исследований показывают, что из-за высокой латентности экологических преступлений криминальная статистика не может считаться эффективным механизмом мониторинга, поскольку она учитывает только зарегистрированные преступления. Для объективной оценки ситуации помимо криминальной статистики необходимо учитывать данные о полученных сообщениях об экологических преступлениях и принятых по ним процессуальных решениях; по уголовным делам, возбужденным по «отказанным» документам и т. д.

Серьезной экологической проблемой является увеличение интенсивности эксплуатации природных ресурсов как негативной стороны научно-технической революции: промышленные выбросы вызывают загрязнение атмосферы, что влечет за собой быстрое загрязнение почвы и воды, и в то же время оказывает вредное воздействие на сельскохозяйственную деятельность. Биоразнообразие российской природы стремительно сокращается: лесные экосистемы вымирают, многие виды растений и животных находятся на грани исчезновения. Из-за загрязнения атмосферы, воды, продуктов питания, содержащих токсичные вещества, продолжительность жизни человека сокращается.

Например, в Челябинске уровень загрязнения атмосферного воздуха остается высоким и формируется в первую очередь под влиянием выбросов предприятий чёрной и цветной металлургии, энергетики, машиностроения, стройиндустрии и автотранспорта. По данным Росгидромета, индекс загрязнения атмосферы в Челябинске за последние два года сократился практически вдвое, но по-прежнему остаётся высоким. При этом до сих пор фиксируются превышения предельно допустимой концентрации различных загрязняющих веществ в атмосфере. Наивысший уровень загрязнения атмосферного воздуха наблюдается в периоды неблагоприятных метеорологических

условий в районах возле крупных промышленных предприятий. Требования о снижении выбросов в это время не всегда выполняются, предприятия увеличивают их объём под прикрытием неблагоприятных условий. В феврале 2017 года во время проверки в период нормальных метеорологических условий зафиксированы нарушения правил выброса загрязняющих веществ на «Мечел-Коксе». УМВД по Челябинску по данному факту возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 251 Уголовного кодекса Российской Федерации [10].

Сжигание автомобильного топлива, а также сжигание угля, нефти, газа и дерева, оказывает негативное влияние на воздух. Вредные частицы загрязняют и разрушают озоновый слой. Попадая в атмосферу, они вызывают кислотные дожди, которые, в свою очередь, загрязняют землю и водоемы. Все эти факторы вызывают рак и сердечно-сосудистые заболевания в популяции, а также вымирание животных.

Экологическая проблема остро стоит во всем мире. В современном мире развивается одно, но наносится урон другому, самому важному — природе. Рассмотрим самые серьёзные проблемы, связанные с экологией.

Россия является одной из самых главных стран, с самой загрязнённой окружающей средой. Экологические проблемы преследуют нас со времен СССР, где делали упор на добычу полезных ископаемых, состояние окружающей среды мало кого волновало, что привело к серьёзному уровню радиации, загрязнению водоемов, исчезновению лесов.

Однако на сегодня ситуация усугубляется с большей силой, не маловажным фактором являются страны, граничащие с нашей страной, которые ее загрязняют.

Специалисты из 50 стран мира пришли к выводу, что около миллиона видов растений и животных находятся под угрозой исчезновения из-за влияния человека. Всего на земле порядка 8,5 млн видов, из которых 5,5 млн — насекомые.

Ученые выделили следующие негативные факторы: климатические изменения; инвалидные виды (то есть виды животных, которые человек занес в неестественную

для себя область обитания); изменения в области использования суши и моря; эксплуатация организмов; загрязнение окружающей среды.

Если говорить непосредственно о животных, рыбах и растениях, то «на грани вымирания находятся свыше 5 тысяч видов — такие данные в январе 2019 года опубликовал журнал *Conservation Biology*. Причем, ученые пришли к выводу, что Красная книга не упоминает еще о 600 видах животных, которые находятся на грани исчезновения. Также ученые отметили, что несмотря на то, что удалось, например, восстановить популяцию снежных барсов, в это же время почти исчезли три редких вида птиц. Это говорит о том, что охрана ареала обитания хоть и ведется, но недостаточно тщательно и не по отношению ко всем животным, которым требуется охрана. Также Российская газета со ссылкой на доклад об исчезновении пишет, что, если ситуация не будет изменена, к концу века вымрут насекомые, что радикально изменит биологический облик планеты. Если резюмировать, ученые считают, что человечество находится на грани шестого вымирания. Пятое произошло около 250 млн лет назад, тогда из-за климатических изменений (вулканы, землетрясения, наводнения) исчезло 90% биологических видов. Сейчас, считают ученые, исчезновение идет более быстрыми темпами» [9].

К факторам, приводящим к исчезновению насекомых и животных, учёные относят изменение климата, вследствие влияния человека, загрязнение окружающей среды, вытеснение видов с их привычных территорий обитания, а также охоту и браконьерство.

Контроль по вырубке лесов происходит в нашей стране слабо. Вырубаются леса в огромных масштабах, особенно это заметно на Северо-Западе. Актуальна вырубка лесов в Сибири, Дальнем Востоке. Стоит отметить, что в Приморье ежегодно вырубается 1,5 млн кубометров древесины. Это плачевно для земли, потому что она становится менее плодородной, во время дождей влага задерживается гораздо хуже, для тенелюбивых растений деревья выступают в роли укрытия, если их нет, они вымирают. Леса

защищают землю от активных солнечных лучей, не дают ей высохнуть.

С вырубкой увеличивается парниковый эффект, вызывающий глобальное потепление. Ситуация очень серьезная, если вовремя ее не остановить, климат превратится в засушливый.

Половина жителей нашей страны занимается активным сельским хозяйством, что приводит к ослаблению почвы из-за пестицидов. Для почвы является угрозой в виде кислотных атмосферных осадков. В регионах, где идут кислотные дожди, почва не дает урожая, стоит отметить, что подобные осадки негативно влияют на грунтовые воды, окисляют ее.

Осадки способны выделять алюминий, тяжелые металлы, если они выпадают в норме, то опасности они не несут, однако растворяясь, становятся токсичными, негативно влияя на животных, растения. Если алюминий попадет в воду из почвы, погибнут зародыши рыб.

Стоит отметить, что после проверок выяснилось, что в Приморье большинство земель не соответствуют нормам. К регионам с уровнем загрязнения выше нормы отнесли также Новгородскую, Кировскую область, где в почвах был обнаружен свинец, алюминий, пестициды.

От загрязнений страдают водоемы. Вода должна поддерживать состояние жизни на планете, а она сама находится в удручающем состоянии. Водоемы загрязняют промышленные производства. На сегодня чистая вода в дефиците, грязной воды на Земле гораздо больше. Страдает от загрязнений озеро Байкал с его водными обитателями. Вода в Волге не соответствует нормам, очищается лишь 8% всей воды [15].

Атмосфера загрязняется человеком столетиями. В последнее время ситуация усугубляется расширением промышленных очагов. На уровень загрязнения воздуха влияют высокая плотность населения, развитие производства, большое скопление транспортных средств.

Аналитики Domofond.ru выяснили [16], как россияне оценивают уровень экологического благополучия, и составили рейтинг, в который вошли 200 крупных городов России. В ежегодном опросе приняли участие более 90 тысяч человек.

В среднем россияне оценили экологию в своих городах на 6,6 балла. Самые высокие оценки получили курортные города: Геленджик (8,8 балла), Ейск (8,7 балла), Сочи и Ессентуки (по 8,6 балла). Наименьшие — Норильск (1,9 балла), а также небольшие города Кемеровской области: Киселевск (2,7 балла) и Белово (3,4 балла). В 2019 году в исследование вошло на 50 городов больше, чем в 2018 году. В связи с этим оценки для ряда городов за 2018 год отсутствуют. Ни один из городов-миллионеров не попал ни в десятку лучших, ни в десятку аутсайдеров. Лучший результат среди миллионеров в 2019 году у Москвы — 51-е место. Местные жители оценили экологическое благополучие столицы на 7,2 балла — на 0,2 балла выше, чем в прошлом году. На втором месте Краснодар, занявший 63-е место с 7 баллами. Это на 0,1 балла меньше, чем в 2018 году. На 83-м месте Санкт-Петербург, где оценка экологического благополучия выросла на 0,1, до 6,8 балла. Самую низкую оценку получил Челябинск — всего 4,3 балла. Это на 0,1 балла больше, чем в год назад. Город занял 186 место в общем рейтинге экологического благополучия. Волгоград оказался на 169-м месте, получив от горожан 5,2 балла — несколько больше, чем в 2018-м.

Рост экологических преступлений также связан с несовершенным законодательством, наличием различных конфликтов и несоответствий. Существенное влияние на рост экологической преступности оказало снижение активности государственных органов, связанное с постоянной реорганизацией и кадровыми перестановками. В результате административной реформы органы управления в области охраны окружающей среды и природопользования претерпели такое же количество реорганизаций, как и за всю их предыдущую историю. Это привело к ослаблению надзора, снижению эффективности регулирования и снижению координации деятельности этих учреждений. Они по-прежнему реорганизуются и не могут гарантировать эффективное выявление, устранение и предотвращение экологических преступлений.

По мнению, генерального прокурора Российской Федерации Ю. Я. Чайка, подавляющее большинство выявляемых нарушений в экологической сфере стали возможными безответственного отношения к исполнению служебных обязанностей должностными лицами контролирующих органов и дирекций особо охраняемых экологических комплексов. В связи с чем, повсеместно выявляются преступные факты несоблюдения режима особо охраняемых природных территорий, вырубки деревьев, загрязнения земель отходами, браконьерства, коммерческого использования и продажи редких животных видов. За последние 2,5 года прокуроры добились запрета доступа более чем к тысяче сайтов, содержащих информацию о продаже краснокнижных животных. За этот же срок выявлено 30 тысяч экологических нарушений, в том числе связанных с незаконными вырубками, браконьерством, самовольным захватом земель, загрязнением окружающей среды. Для возмещения ущерба уникальным природным комплексам в суды предъявлено почти 5 тысяч исков на сумму 132 миллиона руб. По материалам прокуроров возбуждено 180 уголовных дел [14].

Заключение

Очень острыми являются проблемы по уничтожению лесных массивов. Прежде всего, это лесные пожары, возникающие вследствие разведения костров, как правило, лицами, находящимися в алкогольном, либо наркотическом состоянии. Для данных преступлений характерна высокая латентность. Ущерб от этих преступлений весьма велик. Лица, совершающие преступления данной категории обладают: правовым и экологическим нигилизмом, вседозволенностью, раскрепощенностью, безнаказанностью и т. д.

Таким образом, проведенный анализ возникновения и развития экологической преступности позволяет сделать вывод, что его необходимо рассматривать как совокупность экономических, технологических, социальных, моральных, нравственных, культурных, политических, и других условий жизнедеятельности общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Викторов, Д. В. Уголовная ответственность за преступления против экологической безопасности и природной среды / Д. В. Викторов // Российская юстиция. — 2013. — № 7. — С. 23—26.
2. Дворецкий, М. Ю. Проблемные аспекты борьбы с экологическими преступлениями : вопросы теории и правоприменительной практики / М. Ю. Дворецкий, Н. В. Краснослободцева // Российская юстиция. — 2013. — № 5. — С. 68—70.
3. Дзиконская, С. Г. Состояние и структура экологической преступности в России и проблемы ее профилактики / С. Г. Дзиконская // Экология и уголовное право: поиск гармонии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Геленджик, 6—9 октября 2011 г.). — Краснодар, 2011. — С. 77—82.
4. Жадан, В. Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений / В. Н. Жадан // Молодой ученый. — 2013. — № 4. — С. 387—393.
5. Кочергин, Г. М. Криминологическая характеристика незаконной рубки лесных насаждений в контексте проблем противодействия экологической преступности / Г. М. Кочергин, Е. А. Костыря, В. В. Минаев // Российский следователь. — 2012. — № 14. — С. 34—39.
6. Короткова, А. П. Ответственность за преступления, посягающие на растительный мир (флору) : законодательная регламентация, проблемы квалификации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. П. Короткова. — Нижний Новгород, 2007. — 36 с.
7. Корнева, Л. С. Расследование незаконной добычи водных животных и растений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. С. Корнева. — Москва, 2009. — 23 с.
8. Максимов, А. М. Уголовная политика в сфере обеспечения безопасности животного мира : концептуальные основы и перспективы оптимизации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. М. Максимов. — Краснодар, 2015. — 51 с.
9. Массовое вымирание животных в 2019 году // Экология сегодня : [интернет-журнал]. — URL: <https://ecologynow.ru/knowledge/massovoe-vymiranie-zhivotnykh-v-2019-godu> (дата обращения 30.01.2020).
10. Нечем дышать : консультанты Путина, побывав в Челябинске, предложили закрывать заводы за выбросы // 74.RU : [сайт]. — URL: <http://m.chelyabinsk.74.ru/text/news/340326544072704.html> (дата обращения 30.01.2020).
11. Плешаков, А. М. Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями: теоретический и прикладной аспект : дис. ... д-ра юрид. наук / А. М. Плешаков. — Москва, 1994. — 276 с.
12. Попов, И. В. Преступления против природной среды : теоретические основы и практика применения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / И. В. Попов. — Екатеринбург, 2014. — 46 с.
13. Состояние преступности в России // МВД РФ : [официальный сайт]. — URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports> (дата обращения: 30.01.2020).
14. Чайка назвал одну из причин совершения экологических преступлений в России // РИА Новости : [сайт]. — URL: <https://ria.ru/society/20171031/1507887470.html> (дата обращения: 01.02.2020).
15. Экологическая картина на 2019 год // Экология севера : [сайт]. — URL: <https://www.ecosever.ru/article/21083.html> (дата обращения: 01.02.2020).
16. Экологический рейтинг 200 городов России за 2019 год // Domofond.ru : [сайт]. — URL: https://www.domofond.ru/statya/ekologicheskij_reyting_200_gorodov_rossii_za_2019_god/100219 (дата обращения: 01.02.2020).

Дата поступления статьи в редакцию: 09.02.2020 г.

Сведения об авторе:

ШТЕФАН Алена Владимировна. Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии. Челябинский государственный университет.

454000, г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, 129.

E-mail: al.schtefan2011@yandex.ru.

Для цитирования:

Штефан, А. В. Об особенностях развития экологической преступности / А. В. Штефан // Викимнология. — 2020. — № 1 (23). — С. 84—92.

Shtefan A. V.

ABOUT FEATURES OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL CRIME

This article is devoted to the General characteristics of the state of environmental crime in Russia. it considers the prerequisites that contribute to the development of environmental crimes, such as violation of environmental protection rules, pollution of water bodies, the marine environment, and air. The purpose of the study is to study criminological issues related to the emergence and development of environmental crimes.

The research methods were General and special methods of scientific knowledge, such as comparative legal, statistical, legal method, General scientific method and formal legal method.

The result of the study is a conclusion about the factors that influence the occurrence and development of environmental crimes. In order to come to these conclusions, the article examines data on crimes committed in the field of ecology and what damage these crimes cause to the environment, animals, fish, plants, forests, air, etc.

Keywords: *environmental crimes, environmental pollution, environmental destruction, extinction of animals, fish and birds.*

REFERENCES

1. Viktorov, D. V. Ugolovnaya otvetstvennost za prestupleniya protiv ekologicheskoy bezopasnosti i prirodnoy sredy / D. V. Viktorov // Rossiyskaya yustitsiya. — 2013. — № 7. — S. 23—26.
2. Dvoretzkiy, M. Yu. Problemnye aspekty borby s ekologicheskimi prestupleniyami : voprosy teorii i pravoprimeritelnoy praktiki / M. Yu. Dvoretzkiy, N. V. Krasnoslobodtseva // Rossiyskaya yustitsiya. — 2013. — № 5. — S. 68—70.
3. Dzikonskaya, S. G. Sostoyanie i struktura ekologicheskoy prestupnosti v Rossii i problemy ee profilaktiki / S. G. Dzikonskaya // Ekologiya i ugolovnoe pravo: poisk garmonii : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Gelendzhik, 6—9 oktyabrya 2011 g.). — Krasnodar, 2011. — S. 77—82.
4. Zhadan, V. N. Aktualnye voprosy kriminologicheskoy kharakteristiki ekologicheskikh prestupleniy / V. N. Zhadan // Molodoy uchenyy. — 2013. — № 4. — S. 387—393.
5. Kochergin, G. M. Kriminologicheskaya kharakteristika nezakonnoy rubki lesnykh nasazhdeniy v kontekste problem protivodeystviya ekologicheskoy prestupnosti / G. M. Kochergin, Ye. A. Kostyrya, V. V. Minaev // Rossiyskiy sledovatel. — 2012. — № 14. — S. 34—39.
6. Korotkova, A. P. Otvetstvennost za prestupleniya, posyagayushchie na rastitelnyy mir (floru) : zakonodatelnaya reglamentatsiya, problemy kvalifikatsii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / A. P. Korotkova. — Nizhny Novgorod, 2007. — 36 s.
7. Korneva, L. S. Rassledovanie nezakonnoy dobychi vodnykh zhivotnykh i rasteniy : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / L. S. Korneva. — Moskva, 2009. — 23 s.
8. Maksimov, A. M. Ugolovnaya politika v sfere obespecheniya bezopasnosti zhivotnogo mira : kontseptualnye osnovy i perspektivy optimizatsii : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk / A. M. Maksimov. — Krasnodar, 2015. — 51 s.

9. Massovoe vymiranie zhivotnykh v 2019 godu // *Ekologiya segodnya* : [internet-zhurnal].— URL: <https://ecologynow.ru/knowledge/massovoe-vymiranie-zhivotnykh-v-2019-godu> (data obrashcheniya: 30.01.2020).
10. Nechem dyshat: konsultanty Putina, pobывav v Chelyabinske, predlozhili zakryvat zavody za vybrosy // 74.RU : [sayt].— URL: <http://m.chelyabinsk.74.ru/text/news/340326544072704.html> (data obrashcheniya: 30.01.2020).
11. Pleshakov, A. M. Ugolovno-pravovaya borba s ekologicheskimi prestupleniyami : teoreticheskiy i prikladnoy aspekt : dis. ... d-ra yurid. nauk / A. M. Pleshakov.— Moskva, 1994.— 276 s.
12. Popov, I. V. Prestupleniya protiv prirodnoy sredy : teoreticheskie osnovy i praktika primeneniya : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk / I. V. Popov.— Yekaterinburg, 2014.— 46 s.
13. Sostoyanie prestupnosti v Rossii // MVD RF : [ofitsialnyy sayt].— URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports> (data obrashcheniya: 30.01.2020).
14. Chayka nazval odnu iz prichin soversheniya ekologicheskikh prestupleniy v Rossii // RIA Novosti : [sayt].— URL: <https://ria.ru/society/20171031/1507887470.html> (data obrashcheniya: 01.02.2020).
15. Ekologicheskaya kartina na 2019 god // *Ekologiya severa* : [sayt].— URL: <https://www.ecosever.ru/article/21083.html> (data obrashcheniya: 01.02.2020).
16. Ekologicheskij reyting 200 gorodov Rossii za 2019 god // Domofond.ru : [sayt].— URL: https://www.domofond.ru/statya/ekologicheskij_reyting_200_gorodov_rossii_za_2019_god/100219 (data obrashcheniya: 01.02.2020).

Information about author:

SHTEFAN Alena Vladimirovna. Candidate of Law Science, associate Professor of the Department of criminal law and criminology, Chelyabinsk state University

129 ul. Br. Kashirinykh, Chelyabinsk, 454000, Russia .

E-mail: al.shtefan2011@yandex.ru.

For citation:

Shtefan A. V. Ob osobyennostyakh razvitiya ekologichyeskoy pryestupnosti [About features of development of ecological crime]. *Viktimologiya* [Victimology], 2020, no. 1 (23), pp. 84—92.
