V НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Бегишев И. Р., Хисамова З. И. Искусственный интеллект и уголовный закон : монография. Москва: Проспект, 2021. 192 с.



В монографии исследуются уголовно-правовые и криминологические аспекты использования искусственного интеллекта в преступных целях. Особое внимание уделено проблеме регулирования правосубъектности искусственного интеллекта как основополагающей в вопросе разграничения ответственности.

В исследовании нашли отражение результаты комплексного теоретико-прикладного анализа основных современных доктрин, посвященных регулированию искусственного интеллекта и робототехники. Представлены результаты сравнительно-правового анализа международного законодательства, направленного на минимизацию криминологических рисков, связанных с применением искусственного интеллекта, и тезисы ключевых повесток ведущих международных организаций.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, атакже широкого круга читателей, интересующихся вопросами уголовно-правового регулирования искусственного интеллекта и робототехники.

Ключевые слова: автономность, закон, искусственный интеллект, криминология, наказание, ответственность, право, правовое регулирование, правосубъектность, преступление, риск, робот, робототехника, уголовное право, цифровая экономика, цифровые технологии, этика

Begishev I. R., Khisamova Z. I. Artificial Intelligence and Criminal Law: monograph. Moscow: Prospekt, 2021. 192p. (in Russ.)

The monograph examines the criminal-legal and criminological aspects of the use of artificial intelligence for criminal purposes. Special attention is paid to the problem of regulating the legal personality of artificial intelligence as fundamental to the issue of the delineation of responsibility.

The study reflects the results of a comprehensive theoretical and applied analysis of the main modern doctrines on the regulation of artificial intelligence and robotics. The article presents the results of a comparative legal analysis of international legislation aimed at minimizing the criminological risks associated with the use of artificial intelligence, and key points on the agendas of leading international organizations.
For students, postgraduates and teachers of law schools and faculties, as well as a wide range of readers interested in the issues of criminal law regulation of artificial intelligence and robotics.
Keywords: autonomy, law, artificial intelligence, criminology, punishment, responsibility, law, legal regulation, legal personality, crime, risk, robot, robotics, criminal law, digital economy, digital technologies, ethics

Аннотация к монографии

Монография представляет собой логический итог цикла авторских публикаций, посвященных различным аспектам правового регулирования искусственного интеллекта, содержит выводы и предложения, сформулированные по результатам проведенных исследований.

Структура книги состоит из трех глав, логично раскрывающих предмет исследования. Впервой главе, поименованной «Юридико-технологические аспекты понимания искусственного интеллекта», рассматриваются исторические этапы становления и развития науки об искусственном интеллекте; анализируются теоретические подходы к толкованию понятия «искусственный интеллект»; решаются проблемы разграничения понятийного аппарата в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники; искусственный интеллект и робот рассматриваются как правовые категории.

Рассуждения главы предваряются ретроспективным исследованием возникновения, развития и становления технологии искусственного интеллекта и учения о нем. Отмечается, что перспектива наделения искусственного интеллекта правовым статусом предполагает необходимость регулярного мониторинга уровня развития цифровых технологий и экономических отношений. При этом необходимо оценивать актуальный уровень технологического развития в целом, а также юридико-экономический риск наделения искусственного интеллекта правосубъектностью.

Рассуждения, развивающиеся во второй главе, обозначенной «Подходы к правовому регулированию искусственного интеллекта в мире», предваряются анализом международно-правовых основ регулирования данный сферы с последовательным переходом к анализу иных аспектов действующих и перспективных механизмов правового, в том числе запретительного, воздействия на общественные отношения с участием искусственного интеллекта. Таким образом, во второй главе рассматриваются международно-правовые основы регулирования развития и применения искусственного интеллекта в мире, саморегулирование отрасли развития и применения искусственного интеллекта в мире и аспекты правового регулирования развития и внедрения искусственного интеллекта в отдельно взятых странах.

Искусственный интеллект посылает новые вызовы различным сферам права: от патентного до уголовного, от охраны частной жизни до антимонопольного. На сегодняшний день наиболее оптимальным видится создание отдельного механизма правового регулирования, четко разграничивающего зоны ответственности между разработчиками и пользователями систем с искусственным интеллектом и непосредственно самой прорывной технологией.

В последующей, третьей главе, носящей название «Уголовно-правовые и криминологические аспекты применения искусственного интеллекта и робототехники», определены этические и криминологические риски применения искусственного интеллекта и робототехники,рассмотрена сущность искусственного интеллекта и проблема установления правосубъектности, предпринята попытка решения проблем соотношения уголовно-правовых норм и деликтов, совершаемых с участием искусственного интеллекта и робототехники.

Темпы развития систем с искусственным интеллектом уже в ближайшей

перспективе приведут к необходимости тотального пересмотра всех отраслей права. В частности,глубокой переработки потребуют институты интеллектуальной собственности, режим налогообложения и др., что в конечном счете приведет к необходимости разрешения концептуальной проблемы наделения искусственного интеллекта набором определенных «прав» и«обязанностей». По мнению авторов, оптимальным видится наделение автономного искусственного интеллекта специфически «ограниченной» правосубъектностью (посредством применения «особой» юридической фикции) в части наделения его обязанностью нести ответственность за причиняемый вред и негативные последствия.

В рамках указанного нового правового института целесообразным видится предусмотреть отличное от традиционного понимание субъекта, основанное на симбиозе технических и иных характеристик искусственного интеллекта, а также альтернативные виды ответственности, такие как деактивация, перепрограммирование или наделение статусом преступника, что будет служить предупреждением для всех участников правоотношений. Такое решение в перспективе способно минимизировать криминологические риски применения искусственного интеллекта.