

Научная статья  
УДК 343.988  
DOI: 10.47475/2411-0590-2022-10907

## Законодательные основы прав потерпевших на возмещение имущественного вреда причиненного преступлением за рубежом

**Петр Николаевич Кобец**

*Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, Москва, Россия  
pkobets37@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>*

**Аннотация.** Возмещение имущественного вреда потерпевшим от преступных посягательств лицам, в настоящее время являются одним из важнейших направлений правоохранительной деятельности за рубежом. При этом важно подчеркнуть о том, что, пожалуй, самыми передовыми странами по защите прав потерпевших, считаются те, которые сложились в странах, обладающих не только давними правовыми традициями в рассматриваемой области, но также имеющие серьезные наработки и положительный опыт. В этой связи автором была поставлена цель в настоящей статье проанализировать правовые проблемы и положительный опыт возмещения имущественного вреда, потерпевшим от преступных посягательств за рубежом. В процессе исследования данного института во многих зарубежных государствах автор приходит к выводу, что в большинстве зарубежных правовых систем он достаточно хорошо развит, при этом в нашей стране, данному вопросу уделяется сравнительно меньше внимания. В отечественном законодательстве, имеется ряд отдельных норм, позволяющих получить возмещение преступного вреда, однако сфера их применения требует дальнейшего совершенствования. Положительный зарубежный опыт института прав потерпевших является необходимым фундаментом для его развития в современной российской теории права. Исследование правовых аспектов положительного зарубежного опыта в рассматриваемой области представляет не только научный интерес, его результаты могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании отечественного законодательства и правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** права жертв преступлений, возмещение имущественного вреда, преступные посягательства, зарубежный опыт, имущественные требования, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, виктимология, сравнительное правоведение, предупреждение преступности

**Для цитирования:** Кобец П. Н. Законодательные основы прав потерпевших на возмещение имущественного вреда причиненного преступлением за рубежом // Виктимология. 2022. Т. 9, № 1. С. 73–82. DOI: 10.47475/2411-0590-2022-10907

Scientific article

## The Legal Basis of the Rights of Victims to Compensation for Property Damage Caused by a Crime Abroad

**Peter N. Kobets***All-Russia Scientific-research Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs, Moscow, Russia  
pkobets37@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>*

**Abstract.** Compensation of property damage to victims of criminal offenses are currently one of the most important areas of law enforcement activities abroad. It is important to emphasize that, perhaps, the most advanced countries for the protection of victims' rights are those that have developed in the countries that have not only long-standing legal traditions in this area, but also have serious developments and positive experience. In this regard, the author has set a goal in this article to analyze the legal problems and positive experience of compensation for property damage to victims of criminal offenses abroad. In the process of researching this institute in many foreign countries, the author concludes that in most foreign legal systems it is well developed, while in our country, this issue is given relatively less attention. In domestic legislation, there are a number of individual norms that allow obtaining compensation for criminal damage, but the scope of their application requires further improvement. The positive foreign experience of the institute of victims' rights is a necessary basis for its development in the modern Russian theory of law. The study of the legal aspects of positive foreign experience in the field under consideration is not only of scientific interest, its results can be used for further improvement of domestic legislation and law enforcement practice.

**Keywords:** rights of crime victims, compensation for property damage, criminal assaults, foreign experience, property claims, criminal procedure, criminal procedure, victimology, comparative law, crime prevention

**For citation:** Kobets P. N. The Legal Basis of the Rights of Victims to Compensation for Property Damage Caused by a Crime Abroad. *Viktimologiya* [Victimology]. 2022, vol. 9, no. 1, pp. 73-82. DOI: 10.47475/2411-0590-2022-10907 (In Russ.)

### Введение

Так уж сложилось исторически, что на протяжении многих столетий уголовное правосудие во большинстве странах мира было связано с преследованием, задержанием и наказанием виновников противоправных деяний. В то время как, жертвы преступных посягательств становились только свидетелями совершенных преступлений, о которых после получения свидетельских показаний, могли совсем забыть. С годами, с развитием правовых систем государств, гражданского общества, виктимологии, отношение к потерпевшим в процессе совершенных преступлений лицам, стало меняться. Постепенно государства совершенствуя свое уголовное правосудие, стали замечать, что и в правовом статусе потерпевших лиц стали появляться дополнительные гарантии их безопасности. И сегодня

в большинстве стран мира, в том числе и в нашей стране, обеспечение необходимой помощи жертвам преступных посягательств, базируется на правовых институциональных мерах, реализуемых национальными системами уголовного правосудия [9, с. 17].

### Постановка проблемы

Анализ рассматриваемой проблематике в отечественной литературе, свидетельствует о постоянном интересе исследователей к правовому регулированию института возмещения преступного вреда, даже несмотря на то, что вопросы защиты жертв преступлений широко освещались в работах известных отечественных специалистов [10, с. 1728]. При этом необходимо отметить, что несмотря на детальное изучение большинства проблем по данной теме, в условиях XXI столетия

не проводилось специального комплексного научного исследования вопросов возмещения имущественного вреда, потерпевшим от преступных посягательств за рубежом.

Проблематика возмещение имущественного вреда потерпевшим, известна со времен становления римского права, когда «общими основаниями обязательных отношений были внедоговорные правонарушения и за счет их происходило формирование общих правовых оснований, возникающих у потерпевших по возмещению нанесенного ими вреда в денежном эквиваленте, в последствии данный правовой институт римского права распространился в каждой правовой системе современных стран, имея свои национальные особенности» [12, с. 677]. Сегодня в каждой демократической стране среди целей уголовного правосудия важнейшим аспектом выступает защита прав жертв преступных посягательств. Как неотъемлемых участников уголовного судопроизводства, законодатель наделил их правами и обязанностями, которые в большинстве стран обладают своими специфическими особенностями.

В условиях начала третьего десятилетия XXI столетия во многих государствах мира произошло множество изменений в сфере защиты прав жертв преступных посягательств и значительно расширился правовой статус потерпевших лиц, при этом часть вопросов требующих своего разрешения все же еще остается. И это касается не только нашей страны, в которой недостаточно эффективно функционирует институт реституции, нет фонда специально защищающего права потерпевших, а также имеется еще ряд некоторых проблемных вопросов, требующих своего разрешения. Обозначенные проблемные аспекты являются не только российскими, масса нерешенных задач в рассматриваемой сфере имеется и в других странах, но при этом они постоянно заняты реформированием процесса возмещение имущественного вреда жертвам преступлений, а также поиском и решением эффективных путей по защите их прав.

### **Описание исследования**

В ряде уголовно-процессуальных кодексах зарубежных стран (далее — УПК) содержатся уголовно-процессуальные нормы,

регламентирующие порядок и способы возмещения преступного вреда [14, с. 62]. Так, например, ст. 9 УПК Исламской Республики Иран (далее — Ирана) определяет потерпевших лиц или истцов, в соответствии которой, такими субъектами уголовно-процессуальных правоотношений выступают лица, понесшие потери в следствие совершенных преступлений либо ложных обвинений<sup>1</sup>.

Уголовно-процессуальный кодекс Объединенных Арабских Эмиратов (далее — ОАЭ) также, как и УПК Ирана имеет нормы, в соответствии с которыми определен порядок возмещения преступного вреда, а также субъекты правомочные подавать гражданские иски, которым был причинен вред. В частности, на ст. 22 УПК ОАЭ лица, которым в процессе совершения преступных посягательств причинили вред, имеет право предъявления претензий обвиняемым в этих деяниях лицам. В случае причинения вреда юридическим лицам, в соответствии с действующим законодательством, судом самостоятельно принимается решение о компенсации нанесенного ущерба<sup>2</sup>.

Нормы УПК Королевства Саудовской Аравии (далее — Саудовской Аравии) «закрепленные в ст. 148 предоставляют право жертвам преступлений и их родственникам подавать в суд исковые заявления по защите частных прав, в независимости от размеров заявленных претензий, а на основании ст. 151 УПК Саудовской Аравии, гражданские иски подаются в суды через их администрацию, а после принятия заявлений, жертв преступлений уведомляют администрации судов»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс общественных и революционных судов Исламской Республики Иран / Ассоциация юрический центр ; научное редактирование д-ра юрид. наук, проф. Н. Г. Стойко; вступительная статья и перевод с английского П. А. Гусеновой. — Санкт-Петербург : Юрический центр, 2016. С. 23.

<sup>2</sup> См.: Уголовный кодекс Объединенных Арабских Эмиратов. Уголовно-процессуальный кодекс Объединенных Арабских Эмиратов / Ассоциация Юрический центр ; пер. С. Н. Осипов. — Санкт-Петербург : Юрический центр, 2015. С. 2.

<sup>3</sup> См.: Уголовно-процессуальный закон Королевства Саудовская Аравия / Ассоциация Юрический центр; научное редактирование д-ра юрид. наук, проф. Н. Г. Стойко ; послесловие П. А. Гусеновой, Н. Г. Стойко ; перевод с английского П. А. Гусеновой. — Санкт-Петербург : Юрический центр, 2016. С. 56.

УПК Республики Индия (далее — Индии), как и уголовно-процессуальное законодательство многих государств обеспечивает механизм расследования преступлений, задержания подозреваемых преступников, установления вины или невиновности обвиняемого и определения наказания виновных, является основным законодательством о порядке применения материального уголовного права. УПК Индии также предусматривает ряд положений по компенсированию вреда жертвам преступлений<sup>1</sup>. Помимо финансовых компенсаций лицам, утратившим трудоспособность в результате совершенных в отношении них противоправных действий, также членам семей погибших лиц, в Индии предоставляется право получения карт медицинского обслуживания. Владельцам таких карт предоставлена возможность получения бесплатных медицинских услуг для лечения не только травм, полученных при совершении в отношении них преступных посягательств, но различных серьезных заболеваний.

Органами власти Республики Корея сразу же на стадии расследования уголовных дел, предпринимаются специальные защитные меры в отношении жертв преступных посягательств. В частности, назначаются помощники и попечители в целях сопровождения потерпевших и оказания им всяческой поддержки. Кроме того, органами исполнительной власти оказываются специальные меры в виде прикрепления адвокатов потерпевших лиц к следственной группе, расследующей совершенное в отношении жертвы преступление. Также могут быть заключены меморандумы о взаимопомощи с обладающими большим опытом группами и ассоциациями, в целях поддержки связи с пострадавшими в процессе совершенного преступления лицами, а также предоставления им необходимой информации по уголовным делам и оказания иной необходимой помощи [2, с. 196].

В соответствии с УПК Республики Беларусь, возмещение преступного вреда

осуществляется в форме гражданского иска (ст. 52), реституции (ст. 98), инициативе суда (ч. 8 ст. 149)<sup>2</sup>. Рассматриваемый институт только свойственен одному ему признаку. Если в процессе расследования «потерпевшим гражданский иск не предъявлялся, суд самостоятельно может решать вопросы возмещения вреда, обязанности по возмещению вреда возлагаются на обвиняемых лиц, которые принимают непосредственное участие в судебном разбирательстве и имеют возможность не только доказывания своей невиновности в причиненном ущербе, но и иные обстоятельства, освобождающие их от материальной ответственности, при этом прекращаются уголовные дела по примирению сторон могут только при рассмотрении дел частного обвинения, все остальные категории не могут быть прекращены в связи с примирением с потерпевшими» [5, с. 4].

На основании ст. 191 УПК Азербайджанской Республики (далее — Азербайджана) «в случае обвинительного приговора и решении суда о выдачи потерпевшим компенсационных выплат из средств госбюджета страны, суд обязывает осужденного возратить в госбюджет выделенную в качестве компенсации денежную сумму, а в соответствии со ст. 188 УПК Азербайджана, в случае невозможности личного отстаивания предъявленного гражданского иска во время судебных слушаний потерпевшим от преступных посягательств лицом, в исключительных случаях по инициативе суда принимается постановление по возмещению ущерба, который понесло данное лицо»<sup>3</sup>.

А на основании статей 275-286 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан «гражданский иск разрешается

<sup>2</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 года № 295-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.05.2021 г.) URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30414958](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958) (дата обращения 10.10.2021).

<sup>3</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 года № 907-1Q) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.04.2021 г.) URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30420280](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420280) (дата обращения 10.10.2021).

<sup>1</sup> См.: Code of Criminal Procedure, 1973 UPL: [http://devgan.in/all\\_sections\\_crpc.php](http://devgan.in/all_sections_crpc.php) (дата обращения 10.10.2021).

и при обвинительном приговоре, и в случае вынесения определений по применению принудительных мер медицинского характера, или неприменении таких мер в тех случаях, когда лица по совершенным ими деяниям и психическому состоянию не представляют общественной опасности, суд учитывая доказанность основания и размеры иска, может удовлетворить его полностью, либо частично или отказать в нем»<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 2 ст. 55 УПК Украины «лицо предъявившее заявление о совершении в отношении него противоправного деяния, с момента его подачи, обладает правами и обязанностями потерпевшего, при этом в соответствии с ч. 3. ст. 55 УПК Украины, качестве потерпевшего может быть признано лицо, не являющееся заявителем, но которому в процессе совершения уголовного правонарушения был причинен ущерб, и им в процессе уголовного производства подавалось заявление о признании его в качестве потерпевшего»<sup>2</sup>.

В соответствии со ст. 41 УПК Французской Республики (далее — Франции) «уголовно-процессуальное законодательство позволяет процедуру возмещения преступного вреда реализовывать на стадии возбуждения уголовного дела, непосредственно через уголовно-процессуальную реституцию. Принятый в 1977 г. Закон № 77-5 О возмещении ущерба за телесный вред, причиняемый потерпевшим преступлением сделал возможным введение в УПК Франции группы правовых норм (статьи 706.3 — 706.13), которые регулируют выплату государственной компенсации жертвам преступлений» [11, с. 165]. Принятие рассматриваемых законодательных норм, позволило государству компенсировать преступный вред потерпевшим до тех пор, пока подсудимые не предстанут

перед судом, которым выносится приговор не только в части вины правонарушителя, но им также принимается решение по возмещению вреда потерпевшим. В результате судебных решений, государственные органы исполнительной власти взыскивают с осужденных затраченные средства, выплаченные государством, потерпевшим при возмещении вреда. Принятый в 2000 г. Закон Об укреплении презумпции невиновности и прав потерпевшего, значительно изменил и дополнил французское уголовно-процессуальное законодательство по защите прав потерпевших.

Во Франции вопросы, связанные с защитой потерпевших и свидетелей преступлений, регулирует не только уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, но также и специальные законодательные акты. В рамках положительного опыта по возмещению преступного вреда, следует упомянуть следующие законодательные акты, Закон Об усилении безопасности и защите свободы личности № 81-82 от 2 февраля 1982 г. и № 83-608 от 8 июля 1983 г. Об усилении защиты потерпевших от преступлений [6, с. 56]. В соответствии с данными законами потерпевшим от преступлений оказывается всесторонняя помощь, а также полное и своевременное государственное возмещение материальных издержек, которые понесли участники уголовного процесса. Система компенсации жертвам тяжких преступлений распространяется на всех жертв, которым был причинен физический, моральный или материальный ущерб в результате уголовного преступления. Данные законодательные акты расширили круг лиц, которые стали обладать правом получения компенсационных выплат. В соответствии с этим законом система компенсации жертвам тяжких преступлений распространяется на всех жертв, которым был причинен физический, моральный или материальный ущерб в результате уголовного преступления.

Многие зарубежные правовые порядки «предусматривают в своих системах наличие консолидированных, межотраслевых, нормативно-правовых актов, которые целевым обзозом регламентируют возмещение и компенсацию жертвам преступных

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-ХП) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.09.2021 г.) URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30421101](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101) (дата обращения 10.10.2021).

<sup>2</sup> См.: Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2021 г.) URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31197178](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178) (дата обращения 10.10.2021).

посягательств, так например, в Соединенных Штатах Америки (далее — США) таковыми являются — Закон О защите потерпевших и свидетелей преступлений 1982 г., Закон О потерпевших от преступлений 1984 г., Закон О правах потерпевших и возмещении причиненного им вреда 1990 г., Закон О контроле над насильственными преступлениями и правоприменительной практике 1994 г., Закон О противодействии терроризму и применении смертной казни 1996 г. и др.» [3, с. 21].

В Федеративной Республике Германии (далее — ФРГ, Германии) в целях возмещения преступного вреда гораздо чаще прибегают к возможностям гражданского судопроизводства [4, с. 32]. Успешное межотраслевое взаимодействие по рассматриваемой проблематике, наглядно продемонстрировано законодательством Федеративной Республики Германии. В Уголовном уложении Германии (далее — Уголовное уложение) отсоветует понятие гражданского иска. Однако при этом в соответствии с § 46а Уголовного уложения, который называется «Компенсация исполнитель-потерпевший», виновное лицо может быть освобождено от уголовного наказания, либо наказание может быть смягчено, если потерпевший и правонарушитель согласятся на примирение сторон [13, с. 123]. При этом необходимо отметить, что важным условием, которое влияет на смягчение наказания правонарушителю, не считая в полном объеме возмещенного вреда, должно быть личное смирение. Целью рассматриваемой правовой нормы является, не только поддержание интересов потрепавших лиц, но и признание исполнителя противоправных деяний своей вины и взятие на себя личной ответственности за совершенные противоправные действия. Рассматриваемая норма права стимулирует исполнителя, поскольку в соответствии с § 49 Уголовного уложения, суду дано право смягчать наказание, либо вовсе воздерживаться от его назначения. Рассматриваемая норма может применяться при совершении различных видов правонарушений, поскольку она не содержит конкретного перечня преступных деяний.

С принятием Канадского Билля о правах жертв — Canadian Victims Bill of Rights (далее — CVBR)<sup>1</sup>, в 2015 г. были внесены поправки в другие соответствующие федеральные законы, включая Уголовный кодекс Канады<sup>2</sup>, Канадский закон о доказательствах 1985 г.<sup>3</sup>, и др. Кроме того, в соответствии с CVBR преступление, совершенное против жертвы, должно подпадать под действие Уголовного кодекса Канады, Закона об уголовном правосудии для молодежи или Закона о преступлениях против человечности и военных преступлениях. Эти правила также распространяются на некоторые преступления, предусмотренные Законом о контролируемых наркотиках и веществах и частями Закона об иммиграции и защите беженцев. И теперь, в результате многочисленных законодательных изменений, жертвы преступлений в Канаде могут осуществлять свои права не только пока преступление расследуется, а также и когда преступник проходит процедуру исправления или условного освобождения. Они также стали обладать правом того, чтобы их безопасность и неприкосновенность частной жизни учитывались в полном объеме, а также чтобы они имели необходимую защиту от возможной мести преступника, и чтобы их личные данные не разглашались публично. Также они наделяются правом запрашивать вспомогательные средства для дачи показаний в суде. Суды учитывают ряд факторов, в том числе безопасность и защиту свидетелей, при принятии решения о том, разрешать ли потерпевшим давать свои показания по телевидению, за ширмой или с открытым лицом<sup>4</sup>.

Анализ зарубежного опыта в сфере уголовной юстиции, свидетельствует о том, что в уголовно-процессуальном

<sup>1</sup> См.: Canadian Victims Bill of Rights (S.C. 2015, с. 13, s. 2) URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-23.7/page-1.html> (дата обращения 10.10.2021).

<sup>2</sup> См.: Criminal Code (R.S.C., 1985, C-46) URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-46/page-1.html> (дата обращения 10.10.2021).

<sup>3</sup> См.: Canada Evidence Act (R.S.C., 1985, C-5) URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-5/> (дата обращения 10.10.2021).

<sup>4</sup> См.: Victim's right to protection URL: <https://www.justice.gc.ca/eng/cj-jp/victims-victimes/droits/protection.html> (дата обращения 10.10.2021).

законодательстве многих стран имеется ряд правовых норм, которые помогают разрешать уголовно-правовой конфликт достигая взаимовыгодных соглашений между спорящими сторонами идя друг другу на взаимные уступки. При этом, виновная сторона добровольно возмещает причиненный ущерб и активно содействует правосудию, а взамен этого законодатель и суд предоставляют гарантии по освобождению виновных лиц от уголовного преследования, либо значительное смягчение наказания за содеянное. За рубежом, в странах в которых устоялись демократические традиции, элементы примиряющей стратегии, позволяющие реагировать на противоправные деяния, весьма широко распространены. При этом правовое регулирование рассматриваемых институтов весьма разнообразно [7, с. 81]. Например, в Уголовном кодексе Королевства Бельгии действует статья 216-бис, которая дает основание избежать судебных разбирательств по различным делам, предусматривающим наказание до пяти лет лишения свободы, либо связанным с преступлениями. Для этого обвиняемому в совершении преступления, не отрицающему своей вины и уплатившему государству (в том случае если преступными деяниями был причинен вред только государству) установленную сумму, и в том числе в полном объеме возместившему вред потерпевшим (в случае причинения вреда частным лицам), может быть освобожден от уголовного преследования<sup>1</sup>. При этом важно подчеркнуть, что около одной трети уголовных дел, которые направляются полицией в прокуратуру, разрешаются при помощи примеряющей стратегии. Такую же процедуру, которая получила широкое распространение в 1980-х гг. в Королевстве Нидерландов, называют «трансакцией». С 1974 г. в УПК ФРГ действует статья 153а, которая предоставляет право прокуратуре отказываться от обвинений, в тех случаях если обвиняемыми выполняются все возложенные на них обязательства,

среди которых заглаживание причиненного ими вреда, внесение необходимых установленных законодательством денежных сумм в государственную казну страны<sup>2</sup>.

В нашей стране «механизм возмещения преступного вреда, основанный на подаче гражданского иска урегулирован статьями 42, 43, 44, 160.1, 216, 230, 250, 268, 309 УПК Российской Федерации (далее — УПК РФ)» [8, с. 810]. Кроме того, возмещение преступного вреда может в нашей стране происходить, «за счет добровольного возмещения вреда обвиняемыми в совершении преступления из собственных средств» [1, с. 150]. Правовая природа такого способа определена в ст. 1064 Гражданского кодекса РФ, а механизм реализации в УПК РФ, в котором перечислены основания по прекращению уголовных дел в следствии возмещения преступного вреда, причиняемого преступными проявлениями, в соответствии со ст. 25 и 28 УПК РФ, что не является гарантией освобождения от уголовной ответственности обвиняемых, поскольку происходит по усмотрению субъектов, расследующих преступления. В результате указанного обстоятельства, обвиняемые не стремятся принимать меры, направленные на заглаживание причиненного ими вреда потерпевшим.

### **Заключение**

В заключении необходимо отметить, что важность проблемы оказания качественных услуг по защите прав потерпевших во многом обосновывает то обстоятельство, что с каждым годом у ученых и практиков только повышается интерес к исследованию уголовных и уголовно-процессуальных норм, а также особенностей правоприменительной практики стран, прошедших этап по разработке и совершенствованию законодательства, направленного на защиту прав и законных интересов жертв преступлений. При этом проблематика, связанная с возмещением преступного вреда, на протяжении всего периода становления и развития государственности

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Бельгии. Перевод с французского / пер.: Мачковский Г. И. ; науч. ред. и предисл.: Мацнев Н. И. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004. С. 45.

<sup>2</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германии. С изменениями и дополнениями на 1 января 1993 г. Перевод с немецкого / пер., предисл.: Филимонов Б. А. Москва : Манускрипт, 1994. С. 165.

на территории многих стран, представляла и продолжает представлять из себя краеугольный камень. В условиях начала нового тысячелетия, вопросы возмещения преступного вреда, продолжают быть актуальными во многих иностранных государствах. Публикации по рассматриваемой проблематике в отечественной и зарубежной литературе, также свидетельствуют о большом интересе к правому регулированию института возмещения преступного вреда за рубежом. Сравнительно-правовой анализ законодательных норм по рассматриваемой проблематике показал, что в качестве правовой основой данной деятельности наравне с уголовно-процессуальным законодательством, также выступают

межотраслевые, нормативные правовые акты, целевым образом регламентирующие возмещение и компенсацию преступного вреда. Во многих уголовно-процессуальных кодексах зарубежных стран содержатся нормы, регламентирующие порядок и способы возмещения преступного вреда. При этом уголовно-процессуальные и иные механизмы по возмещению со стороны государства преступного вреда, которые закреплены в иностранных и международных законодательных нормах, более эффективны чем в нашей стране. Поэтому положительный зарубежный опыт по возмещению преступного вреда необходимо использовать в отечественной законодательной деятельности.

#### Список источников

1. Азаров В. А. Добровольное возмещение в уголовном процессе материального ущерба, причиненного преступлением // Укрепление законности в условиях перестройки : сборник научных трудов. Волгоград : ВСШ МВД СССР. 1990. С. 148–152.
2. Арутюнян А. А. Зарубежный опыт защиты участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2015. Т. 7, № 4. С. 195–199.
3. Возмещение материального вреда потерпевшим. Сравнительно-правовое исследование / А. С. Автономов, В. Ю. Артемов, И. С. Власов [и др.]. Москва : Юридическая фирма «Контракт», 2016. 304 с.
4. Дубровин В. В. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного преступлением, по законодательству федеративной республики германии // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 4. С. 31–36.
5. Емельянов С. Л. Возмещение вреда по инициативе суда и реституция в уголовном процессе: отдельные аспекты правового регулирования // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 3-1. С. 301–306.
6. Кобец П. Н. Функционирование механизма по возмещению вреда, причиненного преступлением, в государствах с различными правовыми системами // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12, № 1 (43). С. 53–58. DOI: 10.37973/KUI.2021.64.21.009
7. Кобец П. Н. Правовое регулирование возмещения преступного вреда в государствах англосаксонской правовой системы и необходимость использования их опыта в отечественной законодательной деятельности // Виктимология. 2021. Т. 8, № 1. С. 79–88.
8. Кобец П. Н. Генезис института возмещения вреда, причиненного преступлением: от карательных мер к стимулирующим // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14, № 4. С. 800–813. DOI: 10.21202/1993-047X.14.2020.4.800-813
9. Майоров А. В. Правовые основы защиты жертв преступности в России // Виктимология. 2016. № 2 (8). С. 16–21.
10. Майоров А. В. Международный опыт защиты жертв преступлений // Наука ЮУрГУ : материалы 66-й научной конференции, Челябинск, 15–17 апреля 2014 года. Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2014. С. 1726–1731.
11. Меньших А. А. О возмещении ущерба жертвам преступлений во Франции // Журнал российского права. 1999. № 3-4 (28-29). С. 158–165.

12. Слипченко Е. И., Фахретдинова О. В. Сравнительно-правовые аспекты возмещения вреда причиненного жизни и здоровью человека и гражданина по законодательству зарубежных государств // *Аллея науки*. 2019. Т. 2, № 2 (29). С. 675–679.

13. Сторей Д. Компенсация исполнитель-потерпевший и возмещение ущерба // *Союз криминалистов и криминологов*. 2018. № 4. С. 123–127. DOI: 10.31085/2310-8681-2018-4-188-123-127.

14. Ткалина А. В., Хисматуллин И. Г. Сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и ряда зарубежных мусульманских стран, регламентирующего возмещение вреда, причиненного преступлением // *Евразийский союз ученых*. 2018. № 6 (51). С. 62–64.

## References

1. Azarov VA. Voluntary compensation in criminal proceedings for material damage caused by a crime. Collection of scientific papers. *Strengthening of legality in the conditions of perestroika*. Volgo-grad: VSSH of the Ministry of Internal Affairs of the USSR. 1990:148–152. (In Russ.)

2. Harutyunyan AA. Foreign experience of protecting participants in criminal proceedings. *Aktual'nye problemy prava i gosudarstva v XXI veke* [Actual problems of law and state in the XXI century]. 2015;7(4):195–199. (In Russ.)

3. Avtonomov AS, Artemov VYu, Vlasov IS. [and others]. *Compensation for material damage to victims. Comparative legal research*. Moscow: Contract; 2016. (In Russ.)

4. Dubrovin VV. Legal regulation of compensation for damage due to hardware offence, under the laws of the Federal Republic of Germany. *Mezhdunarodnoe ugovnoe pravo i mezhdunarodnaya yusticiya* [International criminal law and international justice]. 2009;(4)31–36. (In Russ.)

5. Emelyanov SL. Compensation of harm on the initiative of the court and restitution in criminal proceedings: Certain aspects of legal regulation. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky]. 2012;(3-1):301–306. (In Russ.)

6. Kobets PN. Functioning of the mechanism for compensation of damage caused by a crime in states with different legal systems. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2021;12(1):53–58. DOI: 10.37973/KUI.2021.64.21.009. (In Russ.)

7. Kobets PN. Legal regulation of compensation for criminal damage in the states of the Anglo-Saxon legal system and the need to use their experience in domestic legislative activity. *Viktimologiya* [Victimology]. 2021;8(1):79–88. (In Russ.)

8. Kobets PN. Genesis of the institute of compensation for damage caused by crime: from punitive measures to stimulating. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual problems of economics and law]. 2020;14(4):800–813. DOI: 10.21202/1993-047X.14.2020.4.800-813. (In Russ.)

9. Mayorov AV. The legal basis for the protection of victims of crime in Russia. *Viktimologiya* [Victimology]. 2016;(2):16–21. (In Russ.)

10. Mayorov AV. International experience in protecting victims of crime. Materials of the 66th Scientific Conference. *Science of SUSU* (Chelyabinsk, April 15–17, 2014). Chelyabinsk: SUSU Publishing Center; 2014:1726–1731. (In Russ.)

11. Menshikh A.A. On compensation for damage to victims of crimes in France. *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law]. 1999;(3-4):158–165. (In Russ.)

12. Slipchenko EI, Fakhretdinova OV. Comparative legal aspects of compensation for damage caused to the life and health of a person and a citizen according to the legislation of foreign states. *Alleya nauki* [Alley of Science]. 2019;2(2):675–679. (In Russ.)

13. Storey D. Compensation of the executor-victim and compensation for damage. *Soyuz kriminalistov i kriminologov* [Union of Criminologists and Criminologists]. 2018;(4):123–127. DOI: 10.31085/2310-8681-2018-4-188-123-127. (In Russ.)

14. Tkalina AV, Khismatullin IG. Comparative legal analysis of the criminal procedure legislation of the Russian Federation and a number of foreign Muslim countries regulating compensation for harm caused by a crime. *Evrazijskij soyuz uchenyh* [Eurasian Union of Scientists]. 2018;(6):62–64. (In Russ.)

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Кобец Петр Николаевич** доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник; Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России.

121069, г. Москва, ул. Поварская д. 25, стр. 1.

[pkobets37@rambler.ru](mailto:pkobets37@rambler.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Peter N. Kobet** Doctor of Law, Professor, Chief Researcher, All-Russia Scientific-research Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs Address.

25 Povarskaya st., bldg 1, Moscow 121069, Russia.

[pkobets37@rambler.ru](mailto:pkobets37@rambler.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>

Дата поступления статьи / Received: 10.10.2021.

Дата рецензирования статьи / Revised: 20.12.2021.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 05.03.2022.