

Оригинальная статья

УДК 343.988

DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19212

Каузальная атрибуция в механизме виктимизации личности

Эльвира Гумеровна Юзиханова¹, Карина Сергеевна Юзиханова²

¹Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Тюмень, Россия

uzikhanovaeg@yandex.ru

²Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

uzikhanovakarina2003@yandex.ru

Аннотация. В данной статье авторы, определяя роль и место человека в современном обществе, устанавливают связь между социально-экономическими факторами и психоэмоциональным состоянием личности. Психологические подходы к оценке полноценности жизни не всегда согласуются с ожиданиями общества и всегда соотносятся с пониманием счастья и удовлетворенности. По мнению авторов, немаловажную роль в процессе виктимизации играет каузальная атрибуция или «приписывание причин». Когда личность любому поведению, своему или чужому, имеет объяснение. Свои успехи объясняет исключительно личными качествами, неудачи — исключительно внешними обстоятельствами. Чужое поведение объясняется с точностью наоборот — успехи благодаря чему-либо покровительству или помощи, а неудачи — безалаберность и другие негативные свойства личности.

Каузальную атрибуцию следует рассматривать и как феномен восприятия, связанный с нашей природной потребностью понимать чужие мотивы, чтобы иметь возможность строить дальнейшие ожидания в отношении данного человека.

Ключевые слова: человек, личность, виктимизация, механизм, потребности

Для цитирования: Юзиханова Э. Г., Юзиханова К. С. Каузальная атрибуция в механизме виктимизации личности // Виктимология. 2022. Т. 9, № 2. С. 226–230. DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19212

Original article

Causal Attribution in the Mechanism of Personal Victimization

Elvira G. Yuzikhanova¹, Karina S. Yuzikhanova²

¹*Tyumen Institute for Advanced Training of employees
of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Tyumen, Russia
uzikhanovaeg@yandex.ru*

²*St. Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia
uzikhanovakarina2003@yandex.ru*

Abstract. In this article the authors, defining the role and place of a person in modern society, establish the relationship between socio-economic factors and the psycho-emotional state of the individual. Psychological approaches to assessing the fullness of life are not always consistent with the expectations of society and always correlate with the understanding of happiness and contentment. According to the authors, causal attribution or “attribution of reasons” plays an important role in the process of victimization. When the person to any behavior, own or another’s, has an explanation. He explains his successes solely by his personal qualities, and his failures solely by external circumstances. Other people’s behavior is explained in exactly the opposite way: successes are due to someone else’s patronage or assistance, and failures are due to carelessness and other negative personality traits.

Causal attribution should also be seen as a phenomenon of perception, related to our natural need to understand other people’s motives in order to be able to build further expectations of that person.

Keywords: person, personality, victimization, mechanism, needs

For citation: Yuzikhanova EG, Yuzikhanova KS. Causal Attribution in the Mechanism of Personal Victimization. *Viktimologiya* [Victimology]. 2022;9(2):226-230. DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19212 (In Russ.)

Одним из продолжающихся трендов в современном мире является определение роли и места человека. В зависимости от целей и задач, человека в разное время изучали и изучают историки, экономисты, биологи, психологи, социологи, юристы и т. д. Философы смотрели на человека с точки зрения государства и «прощупывали» разнообразие управленческих возможностей [1, с. 5]. Утопические воззрения сводились к построению идеального государства, где царствовала гармония взаимоотношений «хороших государей» и «добродетельных граждан». Однако все изменилось с появлением рыночных отношений во всей их «красе». Развитие экономической теории привело соответственно и к трансформации годами сложившихся ценностных ориентиров. Появляется новая теория потребительского выбора [2, с. 158]. Для человечества

наступает осознанное ресурсное разграничение между понятиями денежного и не денежного дохода. Т. е. человек в какой-то момент начинает осознавать необходимость соотношения материальных и духовных благ, где время, на достижение которых на определенном этапе, тоже становится ценностью. Данная схема идеальна для полноценной гармонично развитой личности, умеющей управлять своими эмоциями и желаниями, которые, в свою очередь, формируются в определенные потребности. Истории и механизмам удовлетворения человеческих потребностей посвящены тысячи трудов. Питирим Сорокин определял поведение людей и их связь в обществе через удовлетворение пищевого голода. Один из его выводов ушел в жизнь крылатой фразой: «...человек... есть то, что он ел и ест...» [3, с. 77].

Произошедшие социальные и политические изменения в мире, изменение отношения к институту семьи, повышенный запрос на справедливость и другие преобразования социальных процессов, которые, по мнению А. В. Майорова, не могли быть разрешены классической криминологией, привели к необходимости формирования нового научного направления «виктимология» [4, с. 7]. Особое место в исследовании жертв занимает процесс или механизм виктимизации личности. К виктимизационным факторам традиционно принято относить исключительно негативные составляющие экономической и социальной сферы: сокращение производства; безработица; стремительный разрыв между самым высоким и самым низким уровнем заработной платы; несоответствие уровня оплаты труда за выполняемый объем работы; автоматическое обнищание семей с появлением каждого последующего ребенка; экономический парадокс, когда в группу бедных и нищих входят люди, имеющие стабильный официальный заработок и т. д. Несмотря на вполне обоснованное влияние объективных факторов на виктимизацию личности, не стоит забывать и о психологической составляющей. Примечательно, что само по себе удовлетворение тех или иных потребностей еще не является конечной точкой. В отдельных случаях важна степень удовлетворенности. Практически во всех культурах есть такая традиция как празднование определенной «юбилейной» даты со дня рождения. Во время чествования юбиляра его родственники, коллеги, друзья перечисляют все его заслуги и достижения за годы прожитой жизни, подводя некий условный итог. Причем за достижение может сойти сам факт «дожития» до красивой круглой даты. Как правило, чем больше и качественнее заслуги и достижения, тем выше степень удовлетворенности. Или встреча нового года, когда провожают старый год и подводят итоги. Оценкой удовлетворенности человека своей жизнью занялись и исследователи из Цюрихского университета [5]. Авторы исследования разработали шкалу, по которой человек измеряет полноценность прожитой жизни.

В основу шкалы заложены параметры, раскрывающие в пересечении источников реализации с соответствующими критериями весь реализованный жизненный потенциал с полным ощущением своей значимости от уникального следа, оставленного в мире и достижения цели, приносящей чувство удовлетворения. Немаловажен в данной матрице и социально ориентированный подход. Измеряется вклад личности в благополучие других людей, преданность себе и поглощенность выполнением поставленных задач.

По мнению авторов — создателей шкалы измерения полноценности жизни, полученные результаты позволят людям не только оценить прожитый этап, но и определить приоритеты на следующий жизненный период. Разработчики нового направления в позитивной психологии предполагают, что их открытие позволит в полной мере строить полноценную жизнь, в том числе решать вопросы профессионального развития. Построение модели на когнитивных и аффективных аспектах позволила швейцарским ученым разграничить чувства счастья и удовлетворенности, поскольку удовлетворение может быть получено из «ощущения целостности и адекватности, признания ценности себя, окружающей жизни и своего значения».

Стоит заметить, что наши субъективные оценки своей значимости могут расходиться с мнением других людей. Т. е. то, что важно, значимо и ценно для нас, может быть абсолютно не принятым и безразличным для других. Наверное, многим знакомо это чувство, когда, не желая или не имея возможности объясниться, мы приписываем человеку свойства и качества, исходя из собственных знаний и представлений о жизненном опыте. Данное состояние в психологии носит понятие «каузальная атрибуция». Буквально переводится как «приписывание причин». Данный феномен основан на психо-эмоциональном состоянии. Когда личность любому поведению, своему или чужому, имеет объяснение. Свои успехи объясняет исключительно личными качествами, неудачи — исключительно внешними обстоятельствами. Чужое поведение объясняется с точностью наоборот — успехи благодаря чьему-либо покровительству или помощи,

а неудачи — безалаберность и другие негативные свойства личности.

Каузальную атрибуцию следует рассматривать и как феномен восприятия, связанный с нашей природной потребностью понимать чужие мотивы, чтобы иметь возможность строить дальнейшие ожидания в отношении данного человека. Она проецируется на вторую ступеньку пирамиды Маслоу (потребность в стабильности и безопасности), поскольку, только понимая причины чужих поступков и зная, чего от них можно ожидать в дальнейшем, мы можем быть уверены, что находимся в безопасности¹.

¹ Каузальная атрибуция: что это простыми словами, примеры // Блог Даниила Ткаченко. URL:

Объясняя поступки других людей, не стоит забывать о том, что в основу характеристики люди вкладывают свои представления о чести, достоинстве, морали, нравственности. По мнению Эриха Фромма, человеку нужна система координат, некая карта его природного и социального мира, без которой он может заблудиться и утратить способность действовать целенаправленно и последовательно [6, с. 287]. Мир имеет для него определенный смысл, и совпадение его собственной картины мира с представлениями окружающих его людей является для него лично критерием истины.

<https://dnevnik-znaniy.ru/psixologiya/kauzalnaya-atribuciya.html> (дата обращения: 15.01.2022).

Список источников

1. Мизес Л. Человеческая деятельность : трактат по экономической теории / пер. с англ. А. В. Куряев. Москва ; Челябинск : Социум, 2018. 878 с.
2. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории : пер. с англ. / сост., науч. ред., послесл. Р. И. Капелюшников ; предисл. М. И. Левин. Москва : ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.
3. Сорокин П. А. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. Вступительная статья, составление, комментарии, подготовка к печати В. В. Сапова и В. С. Сычевой. Москва : Academia & LVS, 2003. XII, 684 с.
4. Майоров А. В. Концептуальные основы виктимологического противодействия преступности : монография. Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2013. 182 с.
5. Baumann D., Ruch W. Measuring What Counts in Life: The Development and Initial Validation of the Fulfilled Life Scale (FLS) // Front. Psychol. 2022. 12:795931. doi: 10.3389/fpsyg.2021.795931 URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.795931/full> (дата обращения: 15.01.2022).
6. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. Э. М. Телятникова, Т. В. Панфилова. Минск : Попурри, 1999. 624 с.

References

1. Mises L. *Von Human Activity: A Treatise on Economic Theory*. Translated from the 3rd revised English edition by A. V. Kuryaev. Moscow; Chelyabinsk: Sotsium; 2018. 878 p. (In Russ.)
2. Becker GS. *Human behavior: an economic approach. Selected works on economic theory*. Translated from English. Comp. Ed. by Kapeliushnikov RI; Preface by Levin MI. Moscow: State University Higher School of Economics; 2003. 672 p. (In Russ.)
3. Sorokin PA. *Hunger as a factor. Influence of hunger on human behavior, social organization and social life*. Introduction article, compilation, comments, preparation for publication by Sapov VV and Sycheva VS. Moscow: Academia & LVS; 2003. XII, 684 p. (In Russ.)
4. Mayorov AV. *Conceptual bases of victimological counteraction to crime* [monograph]. Chelyabinsk: SUSU Publishing Center, 2013. 182 p. (In Russ.)

5. Baumann D, Ruch W. Measuring What Counts in Life: The Development and Initial Validation of the Fulfilled Life Scale (FLS). *Front. Psychol.* 2022;12:795931. doi: 10.3389/fpsyg.2021.795931 URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.795931/full> (accessed 15.01.2022).

6. Fromm E. *Anatomy of human destructiveness*. Translated from English by Telyatnikova EM, Panfilova TV. Minsk: LLC "Popurri"; 1999. 624 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Эльвира Гумеровна Юзиханова доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры правовой подготовки сотрудников ОВД, Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России; ул. Амурская, д. 75, Тюмень, 625049, Россия. uzikhanovaeg@yandex.ru

Карина Сергеевна Юзиханова студент факультета психологии, Санкт-Петербургский государственный университет; Университетская набережная, д. 7-9, Санкт-Петербург, 199034, Россия.

uzikhanovakarina2003@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elvira G. Yuzikhanova Doctor of Law Sciences, Professor, Professor of the Department of Legal Training of Internal Affairs Officers, Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 75 Amurskaya st., Tyumen 625049, Russia. uzikhanovaeg@yandex.ru

Karina S. Yuzikhanova student in Psychology Department, St. Petersburg State University; 7-9 Universitetskaya naberezhnaya, St. Petersburg 199034, Russia.

uzikhanovakarina2003@yandex.ru

Дата поступления статьи / Received: 30.01.2022.

Дата рецензирования статьи / Revised: 15.02.2022.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 05.05.2022.
