

Понятие «убийство»: квалификации преступлений против жизни и здоровья личности

Альбегли Хусам Адиб Ахмед

*Казанский приволжский федеральный университет, Казань, Россия
hossim_adeb@mail.ru*

Аннотация. Обосновано, что лишение жизни и здоровья человека в форме убийств является преступлением. В процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья личности, которые квалифицируют как «убийство», ученые выделяют следующие категории: общественно опасное деяние; общественно опасное последствие; связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Таким образом, под убийством следует понимать умышленное причинение смерти другому человеку. Право человека на жизнь — это непосредственный объект убийства. С объективной стороны убийство может быть совершено как путём действий, так и бездействия. С субъективной стороны убийство может быть лишь умышленным.

Ключевые слова: право, жизнь и здоровье человека, убийство, преступление

Для цитирования: Альбегли Х. А. А. Понятие «убийство»: квалификации преступлений против жизни и здоровья личности // Защита жертв преступлений в современном обществе : материалы V Международной научно-практической интернет-конференции (Челябинск, 22–23 февраля 2022 г.) / отв. ред. А. В. Майоров. — Челябинск : Эскуэла, 2022. — С. 5–10. — URL: <https://victimolog.ru/index.php/PVCMMS/article/view/452>

The Concept of “Murder”: Qualification of Crimes Against Life and Health of the Person

Albegli Husam Adeeb Ahmed

Kazan Federal University, Kazan, Russia

hossim_adeb@mail.ru

Abstract. It is proved that deprivation of life and health of the person in the form of murder is a crime. In the process of qualification of crimes against life and health of the person which qualify as “murder” scientists allocate following categories: socially dangerous act; socially dangerous consequence; connection between socially dangerous act and socially dangerous consequences. Thus, murder should be understood as intentional infliction of death to another person. The human right to life is the direct object of murder. On the objective side, murder may be committed both by acts and omissions. On the subjective side murder can only be intentional.

Keywords: right, human life and health, murder, crime

Жизнь личности — это особая форма существования человека (человеческого организма), характеризующаяся целостностью и способностью к самоорганизации; это важнейшее благо, которое, в случае смерти человека, не может быть восстановлено. Жизнь человека характеризуется реактивностью, дыханием, мышлением, чувствительностью, видением, общением, питанием, ростом, движением, обменом веществ, репродуктивной функцией и т. д.

Здоровье личности — это состояние человеческого организма, при котором нормально функционируют все его органы и ткани. При этом в преамбуле Устава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) отмечено, что здоровье — это состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и недостатков.

Термин «лицо» означает отдельный индивид, личность, человека как воплощение личного начала в обществе.

При квалификации преступлений против жизни и здоровья следует обратить особое внимание на их дополнительные непосредственные объекты, предметы и потерпевших от этих преступлений [1].

В частности, некоторым преступлениям против жизни и здоровья личности свойственны дополнительные обязательные или факультативные непосредственные объекты (например, воля, честь и достоинство лица,

установленный законодательством порядок предоставления гражданам медицинской помощи и т. п.). М. П. Короленко придавал следующее определение: «убийство — умышленное противоправное лишение жизни другого лица» [2, с. 37]. Ю. В. Александрова и С. С. Яценко отмечают, убийство — это «виновное уголовно карательное посягательство на жизнь другого человека, причиняющего ему смерть» [12, с. 132].

В процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья личности рассматриваемые преступления характеризуются преимущественно тремя обязательными признаками: 1) общественно опасным деянием; 2) общественно опасными последствиями; 3) причинной связью между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Отсюда большинство из таких преступлений сконструировано как преступления с материальным составом (все виды убийств и телесных повреждений; неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии; незаконная лечебная деятельность и т. п.). Это означает, что при квалификации преступлений будет необходимость установления наличия не только общественно опасного деяния (действия или бездействия), но и общественно опасных последствий и причинной связи между таким деянием и его последствиями. Однако в разделе II Особой части УК есть также преступления с формальным составом (например, угроза убийством, незаконное проведение аборт, оставление в опасности), поэтому для их квалификации по объективной стороне следует, как минимум, установить содержание самого общественно опасного деяния.

На квалификацию преступлений против жизни и здоровья личности могут влиять следующие признаки их объективной стороны: а) время совершения преступления (например, время родов или сразу после них при совершении умышленного убийства матерью своего новорожденного ребенка); б) способ совершения преступления (например, обман при совершении насильственного донорства); в) обстановка совершения преступления (например, необходима оборона при умышленном убийстве, если превышены его пределы) и т. д.

Для определения понятия «убийство» следует исследовать признаки, которые ему присущи. На основании анализа действующего законодательства, признаками убийства считается: наличие умысла при совершении убийства; оно является противоправным деянием; причинение смерти другому человеку; может быть в форме действия или бездействия; считается посягательством на жизнь другого человека [3; 13; 15].

Учёные исследуют вопросы, связанные с углубленным знанием законодательных и теоретических проблем современного уголовного права [6, с. 29; 10; 14, с. 17–19]. В исследованиях раскрываются аспекты выяснения

спорных вопросов по квалификации преступлений (как по общим вопросам квалификации, так и по вопросам квалификации отдельных составов преступлений) [4, с. 24; 5], умение толкования уголовного закона и положений постановлений Верховного суда РФ [8; 11]; теоретические, методологические и практические основы уголовного права в процессе квалификации общественно опасных деяний, в частности убийств [9; 16; 17].

Первый признак — это наличие умысла. При совершении тяжкого преступления, вина виновного лица проявляется исключительно в форме умысла. Цель, как и мотив, тоже следует классифицировать. По мнению Т. М. Нуркаева [7], цель убийства может различаться в зависимости от: социального значения (социально-полезное, вредное или нейтральное); определенности (определенное, то есть конкретное, и неопределенное, или неконкретное); возможности достижения (достижимое и недостижимое); вероятности достижения (реальное и абстрактное); временной характеристики достижения (ближайшее, удаленное и перспективное); степени интеллектуального опосредования (прямое и опосредованное); позиции завершенности (начальное, промежуточное и конечное); морального аспекта (возвышенное, благородное, ничтожное, низкое) [7].

В случае, когда к уголовной ответственности привлечены несколько лиц, действовавших совместно с умыслом, направленным на лишение жизни потерпевшего или причинение вреда его здоровью, необходимо выяснять и указывать в соответствующих процессуальных документах характер их действий, степень участия в совершении преступления каждой из них. Действия лиц, непосредственно участвовавших в лишении жизни потерпевшего или причинении вреда его здоровью, нужно квалифицировать по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное убийство или умышленное причинение вреда здоровью.

Список источников

1. Дворкин А. И., Бертовский Л. В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. Москва : ИНФРА-М, 2001. 96 с.
2. Короленко М. П. Кваліфікація і класифікація умисних вбивств при обтяжуючих обставинах : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Одеса, 2002. 203 с.
3. Краев Д. Ю. Убийство, сопряженное с иными преступлениями (законодательная регламентация и квалификация) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. Ю. Краев. Москва, 2009.
4. Кружкова Я. А. Особенности вины при причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего (часть 4 статьи 111 УК РФ) / Я. А. Кружкова // Российский следователь. 2011. № 9. С. 24–26.

5. Крылова Н. Е., Сафонов В. В. К вопросу об определении момента окончания жизни человека в уголовном праве Российской Федерации // Уголовное право. 2010. № 3.
6. Морозов В. И., Данелян Л. В. Реальность угрозы и характер причиняемого ею вреда как обязательные признаки преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ // Уголовное право. 2009. № 4. С. 29–30.
7. Нуркаева Т. Н. Мотив и цель преступления, их соотношение. Уфа, 2000. 128 с.
8. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 : в ред. на 03.03.2015 // Российская газета. № 24. 09.02.1999.
9. Павлуцкая С. В. Убийства, совершаемые при отягчающих обстоятельствах, характеризующих особенности субъективной стороны : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2009.
10. Плаксина Т. А., Ярцева Л. С. Объективные признаки убийства: общая характеристика. Барнаул, 2009.
11. Плохова В. И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права. Москва : Юрлитинформ, 2011.
12. Советское уголовное право. Часть Особенная : учеб. пособие / под ред. Е. А. Смирнова, А. Ш. Якупова. Киев, 1975. Вып. 1. 343 с.
13. Соктоев З. Б. Причинность и объективная сторона преступления : монография. Москва : Юр. Норма-М, 2015. 256 с.
14. Стельмах Т. А. Проблемы теории и судебной практики квалификации убийства по признаку особой жестокости // Российский судья. 2010. № 10. С. 17–19.
15. Ткачев И. О. Множественность потерпевших и ее значение при квалификации убийств. Москва, 2011. 157 с.
16. Ткаченко В. В., Ткаченко С. В. Уголовная ответственность за убийство : монография. Москва, 2014. 144 с.
17. Чернышева Ю. А. Причинение смерти лицу по его просьбе: уголовно-правовое, уголовно-политическое, криминологическое и социально-правовое исследование. Москва : Юрлитинформ, 2011. 176 с.

References

1. Dvorkin A. I., Bertovskij L. V. Metodika rassledovaniya ubijstv, sovershennyh s primeneniem vzryvnyh ustrojstv. Moskva : INFRA-M, 2001. 96 s.
2. Korolenko M. P. Kvalifikaciya i klasifikaciya umisnih vbivstv pri obtyazhuyuchih obstavinah : dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. Odesa, 2002. 203 s.

3. Kraev D. Yu. Ubijstvo, sopryazhennoe s inymi prestupleniyami (zakonodatel'naya reglamentaciya i kvalifikaciya) : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk / D. Yu. Kraev. Moskva, 2009.
4. Kruzhkova Ya. A. Osobennosti viny pri prichinenii tyazhкого вреда zdorov'yu, povlekshego smert' poterpevshego (chast' 4 stat'i 111 UK RF) / Ya. A. Kruzhkova // Rossijskij sledovatel'. 2011. № 9. S. 24–26.
5. Krylova N. E., Cafonov V. V. K voprosu ob opredelenii momenta okonchaniya zhizni cheloveka v ugolovnom prave Rossijskoj Federacii // Ugolovnoe pravo. 2010. № 3.
6. Morozov V. I., Danelyan L. V. Real'nost' ugrozy i harakter prichinyaemogo eyu вреда kak obyazatel'nye priznaki prestupleniya, predusmotrennogo st. 119 UK RF // Ugolovnoe pravo. 2009. № 4. S. 29–30.
7. Nurkaeva T. N. Motiv i cel' prestupleniya, ih sootnoshenie. Ufa, 2000. 128 s.
8. O sudebnoj praktike po delam ob ubijstve (st. 105 UK RF): Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 27.01.1999 № 1 : v red. na 03.03.2015 // Rossijskaya gazeta. № 24. 09.02.1999.
9. Pavluckaya S. V. Ubijstva, sovershaemye pri otyagchayushchih obstoyatel'stvah, harakterizuyushchih osobennosti sub"ektivnoj storony : avtoref. dis. ...kand. jurid. nauk. Vladivostok, 2009.
10. Plaksina T. A., Yarceva L. S. Ob"ektivnye priznaki ubijstva: obshchaya harakteristika. Barnaul, 2009.
11. Plohova V. I. Sistemnoe tolkovanie norm Osobennoj chasti ugolovnogo prava. Moskva : Yurlitinform, 2011.
12. Sovetskoe ugolovnoe pravo. Chast' Osobennaya: ucheb. posobie / pod red. E. A. Smirnova, A. Sh. Yakupova. Kiev, 1975. Vyp. 1. 343 s.
13. Soktoev Z. B. Prichinnost' i ob"ektivnaya storona prestupleniya : monografiya. Moskva : Yur. Norma-M, 2015. 256 s.
14. Stel'mah T. A. Problemy teorii i sudebnoj praktiki kvalifikacii ubijstva po priznaku osoboj zhestokosti // Rossijskij sud'ya. 2010. № 10. S. 17–19.
15. Tkachev I. O. Mnozhestvennost' poterpevsih i ee znachenie pri kvalifikacii ubijstv. Moskva, 2011. 157 s.
16. Tkachenko V. V., Tkachenko S. V. Ugolovnaya otvetstvennost' za ubijstvo : monografiya. Moskva, 2014. 144 s.
17. Chernysheva Yu. A. Prichinenie smerti licu po ego pros'be: ugolovno-pravovoe, ugolovno-politicheskoe, kriminologicheskoe i social'no-pravovoe issledovanie. Moskva : Yurlitinform, 2011. 176 s.

Дата поступления / Received: 07.02.2022.

Дата публикации / Accepted: 03.04.2022.