УДК 343.988

Виктимологическая профилактика коррупционных рисков сотрудников органов внутренних дел

Анастасия Владимировна Пискур
Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия
адъюнкт кафедры криминологии
anastasiiapiskur@gmail.com

Научный руководитель
Эльвира Гумеровна Юзиханова
Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия
доктор юридических наук, профессор

Аннотация. В статье исследуется вопросы виктимологической профилактики коррупционных рисков в органах внутренних дел, рассматривается типология сотрудников, подверженных совершению коррупционных преступлений, а также жертв. Вносятся предложения по усилению профилактических мер в данной области.

Актуальность выбранной темы обусловлена повышенной общественной опасностью и глобальными негативными последствиями, отражающимися на жизнедеятельности общества.

Ключевые слова: виктимологическая профилактика, коррупция, предупреждение, виктимология, коррупционная преступность, общество

Для цитирования: Пискур А. В. Виктимологическая профилактика коррупционных рисков сотрудников органов внутренних дел // Защита жертв преступлений в современном обществе (PVCMS 2023) : материалы VI Международной научно-практической интернет-конференции (Челябинск, 21–22 февраля 2023 г.) / отв. ред. А. В. Майоров. Челябинск : Эскуэла, 2023. С. 224–236. URL: https://victimolog.ru/index.php/PVCMS/article/view/554

Victimological Prevention of Corruption Risks of Internal Affairs Officers

Anastasiya V. Piskur
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint-Petersburg, Russia
Adjunct of the Department of Criminology
anastasiiapiskur@gmail.com

Scientific supervisor
Elvira G. Yuzikhanova
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint-Petersburg, Russia
Doctor of Law Science, Professor

Abstract. The article examines the issues of victimization prevention of corruption risks in the internal affairs bodies, examines the typology of employees exposed to the commission of corruption crimes, as well as victims. Proposals for strengthening preventive measures in this area are made.

The relevance of the chosen topic is due to the increased public danger and global negative consequences, affecting the life of society.

Keywords: victimological prevention, corruption, prevention; victimology, corruption crime, society

For citation: Piskur A. V. Victimological prevention of corruption risks of internal affairs officers // Protection of victims of crime in modern society (PVCMS 2023) : materials of the VI International Scientific-Practical Internet-conference (Chelyabinsk, 21-22 February 2023). ed. by A. V. Mayorov. Chelyabinsk : Escuela, 2023. Pp. 224-236. (In Russ.) URL: https://victimolog.ru/index.php/PVCMS/article/view/554

В условиях нынешнего времени вопросы антагонизма всевозможным видам проявления коррупции в обществе остаются в эпицентре неотрывного внимания не только деятелей юриспруденции, но также политологов, экономистов, философов и иных специалистов. Рассмотрением и изучением этой специфично-пагубной проблемы, разлагающей общество, занималось многочисленное количество представителей правоведения и не только. Этому вопросу посвящено многообразие научных разработок и исследований, законодательных актов, международных документов, концепций

и стратегий по противодействию и искоренению данного неблагоприятного для общества явления.

В числе основных и наиболее упоминаемых причин отрицательного развития коррупционного поведения наравне с мировым экономическим кризисом, низким уровнем правовой культуры и слабой осведомленностью населения, считается не достаточно эффективная, и в тоже время закрытая работа правоохранительных органов в противовес этому «злому року».

При этом органы внутренних дел характеризуются как базовые участники широкого диапазона правовых отношений, сформированных в области противостояния коррупционной составляющей — фактически всем ее вариациям и модификациям. Их превентивные профессиональные функции ориентированы на любые из обнародованных обстоятельств и причин преступности. Они осуществляют максимальную совокупность задач по раскрытию, предотвращению и диагностике преступлений связанных с коррупцией. Существенная роль правоохранителей в проведение профилактики выражается в обилии и широте специальностей, внушительном спектре полномочий, наличествованием в системе всевозможных секций и подразделений, включая отделы, персонально практикующиеся на виктимиологической профилактике [1; 13; 14; 15; 16].

Однако стоит принять, что сами правоохранители также нуждаются в надлежащем беспристрастном контроле на предмет выявления и очищения коррупции внутри своих рядов. Определённую обеспокоенность вселяет регулярное ежемесячное обнародование преступлений, совершаемых полицейскими в соучастии, а также по фактам вымогательства и получения взяток.

Важно понимать, что коррупционные преступления, совершаемые представителями правоохранительного блока, являются коварным явлением, создающим в условиях конфликта интересов соответствующую среду для совершения преступных деяний с использованием своего официального положения.

Виктимологическая профилактика коррупционных рисков в правоохранительных структурах не должна ограничиваться анализом личности «полицейского-коррупционера» и установлением условий побудивших нарушить закон, а призвана выступать импульсом и неотъемлемым фактором в битве с коварной, кидающей пятно на имидж власти противоправным и гадким проявлением, как коррупция — полагает Сергей Анатольевич Алтухов [2]. В частности, в борьбе с замешанными в коррупции нельзя ограничиваться обыденными профилактическими действиями, а стоит рассмотреть альтернативные действенные алгоритмы отзывающиеся реалиям времени. Позитивным и важным результатом должно быть выполнение

и внедрение необходимых и действенных мер профилактики, а также реальная выработка действий по прогнозированию возможных рисков [2].

Для улучшения и повышения уровня работы компетентных отделов полиции в сфере противоборства коррумпированности, стоит обратить внимание на виктимологическую профилактику, играющую значимую роль и обладающую множеством положительных и действенных факторов. Виктимологическая профилактика коррупции является совокупностью соответствующих специализированных государственных и общественных мер, с помощью которых дается возможность предостеречь сотрудников не впутаться в коррупцию, а граждан — не стать жертвами коррупционеров. Профессионально организованная, своевременная виктимологическая диагностика дает реальную и долгосрочную почву механизму девиктимизации, целью которого движет нейтрализация или искоренение отрицательных консеквенций виктимизации. Положительную функцию выполняют общественно наблюдательные советы, дни открытых дверей, приемные, телефоны доверия и прямой диалог с гражданским обществом.

Бесспорно, важную и не последнюю миссию в схватке с коррупционной составляющей в силовом блоке, играет виктимологическая профилактика. Определено это тем, что пострадавшие от противозаконных действий страж порядка в большинстве случаев сами наталкивают их на совершение коррупционных действий. Как показывает практика и анализ уголовных дел с участием сотрудников, в преобладающем большинстве инспираторами дачи взятки являются не полицейские, а сами граждане, «больной» идеей которых движет реализация их противозаконных планов или получение выгоды любым способом. Они сами ищут контакты с представителями правоохранительных (и не только) органов, предлагая те или иные вознаграждения в обмен на решение своих вопросов.

Воплощая и используя свое высокое и властное положение, правоохранители действуют от имени государства, де-факто исполняя и неся общественную власть. Вследствие чего, так или иначе, преступления, связанные с коррумпированностью в силовом блоке, являются глобальной опасностью для общества и в целом для всей страны.

Коррупционные правонарушения в полиции сказываются на всех отраслях жизнеспособности общества и в большинстве соединены с причинением материального ущерба.

Принципиально осознавать, что виктимологическая профилактика коррупционных рисков предполагает собой соединение государственных и общественных мер, сформированных и нацеленных на упразднение коррупции путем уменьшения у потенциальных жертв возможностей стать «пострадальцем» от коррупции, а также увеличения качества работы

уполномоченных лиц правоохранительного блока. Пресечение и профилактика коррупционных рисков среди сотрудников внутренних дел это нелегкий, многофакторный механизм, практические и реальные доктрины которых, в течение долгого времени вырабатывались учеными криминологами [3; 17; 18; 19; 20; 21].

Профилактика, характеризуясь специальным видом деятельности, пребывает в непрерывном активном темпе не стоя на одном месте. Совершенствуясь и прогрессируя, приспособляется к веянию нового времени. Отработанная и испытанная виктимологическая профилактика предоставляет безусловную возможность алгоритму девиктимизации, являясь видом профилактической деятельности, задачей которой движет устранение и упразднение деструктивных коэффициентов виктимизации.

Анализируя ряд научных исследований, сложно не согласиться с мнением некоторых. Реальным и эффективным алгоритмом виктимологического профилактирования сотрудников полиции является выстраивание всеобъемлющего механизма, благодаря которому будет вероятным на первичном фазисе разглядеть и устранить у должностных лиц склонность к осуществлению преступления и нарушению закона [4; 22; 23; 24].

Коэффициент продуктивного и конкретного действия в области противоборства коррумпированности в большинстве случаев детерминируется от исследования характера, свойств личности преступника — полицейского. Отработанные и установленные наблюдения станут базовым каркасом совершенствования алгоритма противодействия коррупции в силовом блоке.

Виктимологическое профилактирование на сегодняшний день характеризуется одним из оптимальных, гуманных и современных форм пресечения коррупции. Осуществление которого не требует денежных и кадровых затрат в связи с уже наличествующими компетентными отделами в структурах полиции.

Системообразующая задача таких профилактических манипуляций характеризуется максимальным привлечением и применением внутренних потенциалов человека.

Основными задачами предотвращения явлений коррупции в полиции являются:

1) трансформация методов и практики борьбы с коррупционными проявлениями;

2) выполнение и рекомендация мер, нацеленных на понижение выраженности коррупционной виктимности в правоохранительном блоке.

Важность озвучивания целей и задач планируемых мер реализуется в рамках борьбы с коррупцией, вытекает из специфичности мер общечеловеческого и личностного виктимологического предупреждения.

Актуализация виктимологического предупреждения коррупции базируется на критериях правомерности, объективности, гуманизма и универсальности (программно-целевой подход).

Виктимологическое предупреждение производит своеобразные функции, к которым соотносятся воспитательная, теоретико-информативная, исследовательская, разъяснительная, коммуникативная, защитная и предсказательная.

В качестве базовых направлений предупреждения коррупционных преступлений сотрудниками полиции надо обозначить:

— установление виктимогенных обстоятельств;

— оказание социальной, юридической и персональной защищённости потерпевшим;

— профилактическая работа со склонными к коррупции, а также теми, на кого поступали жалобы или наличествовали прецеденты некорректного поведения;

— своевременное и всеобщее доведение до общественности информации о разработке и принятии нормативно-правовых новшеств в рамках борьбы с коррупционной «болезнью»;

— организация установки психологической и материальной мотивации к отказу от криминального поведения;

— действенное и существенное стимулирование за высокие показатели работы;

— внедрение системы проверки соответствия показателя профессиональных и персональных качеств сотрудников, индивидуально выполненных и учитывающих особенность их работы отделов, что дало бы возможность избежать субъективизма в отношении кандидата;

— предоставление надлежащих достойных условий работы для нормального и результативного исполнения служебных функций и др.

При этом крайне важно в работе с личным составом правоохранительных структур учитывать их личные характеристики, а именно: культурное развитие, толерантность к различным точкам зрения, эрудированность, сдержанность, самообладание, активность и сообразительность.

Крук Владимир Михайлович считает, что также имеется необходимость включения таких критериев, как «профессиональная надежность» и «антикриминальная устойчивость» [5; 25].

В индивидуальном предупреждении коррупции наиболее эффективными являются меры диагностики и коррекции личности сотрудника [6]:

— изучение условий формирования личности;

— изучение близкого окружения;

— выявление антиобщественных привычек и наклонностей;

— беседы, анализ мотивационной сферы, формирование достоинства и адекватной самооценки;

— психологическое обследование при подозрениях;

— психокоррекционная работа;

— выработка самоконтроля и самоанализа.

Однако если подходить реально, профилактическая работа должна ориентироваться на ряде следующих мероприятий по выработке нетерпимости к коррупции у сотрудников полиции:

— воспитание вверенных сотрудников в духе элитарности и здорового корпоративизма;

— выстраивание благоприятного психологического и социального рабочего климата;

— наращивание общеобразовательного показателя у сотрудников, совершенствование системы культурных ценностей;

— развитие качества правосознания в сочетании с моралью;

— соблюдение профессиональной этики.

Кроме этого, достижение высокого уровня антикоррупционной устойчивости сотрудника маловероятно без учета психологических особенностей личности сотрудника.

Морально-психологическое обеспечение — это комплекс мер, формирующий у сотрудников полиции понимание социально государственных потребностей, систему мотивов и четкое представление о службе в силовом блоке.

Значимым направлением борьбы с коррупцией в полиции, наравне с улучшением системы юридических, управленческих, социально-экономических мер, служит потребность в повышении просветительного направления, нацеленного на искоренение коррупционных предпосылок.

Исследуя криминологические и уголовно-правовые коэффициенты коррупционного преступления, совершенного полицейским, важно тщательно и поэтапно изучить мотивы и цели, а также личность правонарушителя. Изучение личности полицейского, совершившего факт коррупции, позволяет уяснить и растолковать прецедент такого правонарушения как человеческого помысла и волеизъявления определённого лица, порожденного его онтологической классификацией и спецификами.

Исследование личности коррупционера — является фундаментальным направлением не только криминологии, но также всех отраслей юридических наук [8].

Немаловажным фазисом изучения личности правонарушителя характеризуется исследование ее структуры. В ней сказывается не только многообразие формирующих ее критериев, но и их разная миссия в криминальном

поведении, что обретает определение, как на фазе следствия преступления, так и в процессе изучения уголовного дела, содействуя наиболее оптимальной индивидуализации взыскания.

Отсюда делается вывод, что криминологические специфики личности коррупционеров, в сопоставлении с личностью иных преступников, остаются исследованными на не достаточном уровне. Здесь прослеживается связь с тем, что информация о личности коррупционеров в уголовной сводке указываются лаконично. Материалы о коррупционных преступлениях содержат специфические обыденные сведения, причем многие криминологически важные факты в них не отображены. Однако базовые особенности — социально-демографические, нравственно-психологические дают возможность вкратце изучить сущность коррупционера. С задачей установления таких специфичностей мною исследован ряд научных работ и коррупционных дел с участием сотрудников ОВД. Исходя из изученного, складывается вывод, что более коррумпированной гендерной категорией считаются мужчины, возрастной спектр которых в основном 31–45 лет. Наиболее активное коррупционное поведение проявляется у сотрудников на фазе карьерного роста или стабильного положения в должности, в редких случаях в момент устройства на работу и период адаптации. Это профессионально зрелый и имеющий высшее образование и значительный опыт работы человек, обладающий определенными профессиональными знаниями, в основном в области юриспруденции. Отсюда и следует, что вышеуказанные особенности дают возможность спроектировать криминологический образ коррупционного сотрудника и сделать заключение, что полицейский, замешанный в коррупции и совершивший правонарушение, не может быть обозначен как криминогенный контингент, безнравственно ведущий образ жизни, а является достаточно грамотной личностью.

Психоэмоциональные специфики личности полицейского имеют иные криминологические критерии, выразившиеся в ценностных качествах сотрудника и сформированные с учетом специфичности и сложности профессии. Можно согласиться с утверждением Натальи Андреевны Гончаровой, что важно характеризовать психологический ресурс индивидуальности, который классифицируется на обособленные группы по определённым основаниям [10; 26].

К ним относится: ориентировано-личностный потенциал (мотивация, нужда, гуманность), эмоционально-волевой потенциал, направленный на обуздание психоэмоциональных проявлений, и компетентностный — способность которого выражается в вынесении независимых самостоятельных решений, разрешение базовых профессиональных целей и способность легко идти на контакт.

Мониторинг исследованных трудов в сфере коллективной и полицейской этики предоставил возможность обозначить следующие типы потенциальных коррупционеров: *алчный тип* (удовлетворение материальных потребностей благодаря служебному положению), *престижный тип* (противоправное получение материальных выгод, совмещенное с постоянным ощущением почтения в обществе), *игровой тип* (держится на грани ощущения реального и виртуального осмысления), *деятельный тип* (моральная диффузия, обуславливающаяся в неправильном воззрении о корректном поведении), *коммуникативный тип* (стадный к обстановке, совершение коррупции под страхом быть уволенным), *конформный тип* (слабый показатель правовых познаний, абсолютное игнорирование коррупционных установок) [11].

С учетом особенности контингента, идущего работать в полицию, психопрофилактическая деятельность характеризуется целесообразным детерминантом, необходимым для структурирования и совершенствования у только что поступивших на службу конкретных ценностно-сущностных качеств [12]. Гегемонистскими свойствами должны быть: нравственно-этические ценности, дислоцирующиеся на антикоррупционном поведении; стабильность индивидуальности; интернальный локус-контроль; адаптированность к условиям жизни; объективность; подготовленность к оценочной и самооценочной деятельности себя и других.

Подытоживая можно заключить, что проанализировав изученный материал, удалось воссоздать психофизиологический портрет «полицейского-коррупционера», что в будущем дает реальную возможность прогнозировать предрасположенность действующих сотрудников к совершению коррупционных деяний и проводить профилактически-психодиагностические мероприятия. Предоставляется возможность воздействовать на субъективный фактор коррупции при условиях понимания негативного и порицательного детерминанта влияющего на личность коррупционера.

Нет сомнений, что при выработке и использовании современных тактик борьбы с коррупцией необходимо ставить приоритет на проведении виктимологических мероприятий.

Список источников

1. Герцензон А. А. Деятельность органов расследования, прокурора и суда по предупреждению преступлений. Москва : Госюриздат, 1962. 280 с.

2. Алтухов С. А. Преступления сотрудников милиции (понятие, виды и особенности профилактики) : монография. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2001. 271 с.

3. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. Москва : Норма, 2001. 481 с.

4. Динека В. И. Уголовная ответственность сотрудников органов внутренних дел за превышение власти или служебных полномочий : учебное пособие. Москва : Юридический институт МВД России, 1994. 61 с.

5. Крук В. М. Актуальные проблемы обеспечения надежности профессиональной деятельности личного состава органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 1 (56). С. 100–105.

6. Клишков В. Б., Стебенева Е. В., Косолапова А. Д. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел : учебное пособие. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2018. 244 с.

7. Герасимова Ю. Р. К вопросу об изучении личности осужденного к лишению свободы // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 2. С. 31–38.

8. Бочарникова Л. Н., Диденко К. В., Михайлова И. А. Личностные характеристики сотрудника органов внутренних дел, совершающего коррупционные преступления // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2012. № 2 (20). С. 52–56.

9. Статный В. М., Душкин А. С., Кобозев И. Ю. Психолого-педагогическая профилактика нарушений служебной дисциплины и законности сотрудниками полиции : монография. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2015. 144 с.

10. Гончарова Н. А. Взаимосвязь профессионально-психологического потенциала личности сотрудников полиции и профессиональных компетенций // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54. С. 314–320.

11. Ищук Я. Г., Руденко А. С., Чистотина О. Н. Противодействие коррупции в органах внутренних : учебное пособие. Рязань : Коняхин А. В. (Book Jet), 2017. 84 с.

12. Петров В. Е., Караваев А. Ф. Психологическая диагностика склонности сотрудников Госавтоинспекции к коррупционно опасному поведению // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 4 (67). С. 94–102.

13. Кудрявцев В. Н. Советская криминология — наука о предупреждении преступлений. Москва : Знание, 1967. 32 с.

14. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. Москва : Наука, 1976. 286 с.

15. Карпец И. И. Проблема преступности // Вопросы философии. 1966. № 1. С. 23–27.

16. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1969. 232 с.

17. Берензон А. Д., Эминов В. Е. О вербальной концепции модели прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов // Труды МГЮА. 1997. № 2. С. 133–141.

18. Криминология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям и направлениям юридического профиля / [А. А. Бакин и др.] ; под ред. Г. Л. Касторского. Санкт-Петербург : Книжный дом, 2007. 541 с.

19. Криминология : учебник для юридических вузов / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. В. Степашина. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 1999. 608 с.

20. Криминология. XX век / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2000. 555 с.

21. Шестаков Д. А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире : учебник. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2006. 561 с.

22. Фалалеев М. Рашид Нургалиев: Чиновники-коррупционеры не уйдут от наказания // Российская газета. 2008. 14 окт.

23. Варламов В. А., Богданова Т. С., Николаева И. Н., Тишкова Н. Ю. Проведение полиграфных проверок при решении кадровых вопросов // Опыт использования полиграфа в профилактике и раскрытии преступлений в ГУВД Краснодарского края (1-я научно-практическая конференция). Краснодар, 1997.

24. Бовин Б. Г., Калашников М. О., Беспалова Е. В. Методические рекомендации по психологическому изучению и отбору кандидатов в оперативные службы ОВД. Москва, 1995.

25. Ендрежевский А. А., Крук В. М., Мельников В. Г. Система обеспечения надежности сотрудника органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 4 (59). С. 3–10.

26. Доцкевич М. В. Особенности административно-правового статуса сотрудников полиции России в современных условиях // Научный портал МВД России. 2017. № 2. С. 74–79.

References

1. Gertsenzon A. A. Deyatelnost organov rassledovaniya, prokurora i suda po preduprezhdeniyu prestupleniy. Moskva : Gosyurizdat, 1962. 280 s.

2. Altukhov S. A. Prestupleniya sotrudnikov militsii (ponyatie, vidy i osobennosti profilaktiki) : monografiya. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr Press, 2001. 271 s.

3. Alekseev A. I., Gerasimov S. I., Sukharev A. Ya. Kriminologicheskaya profilaktika: teoriya, opyt, problemy. Moskva : Norma, 2001. 481 s.

4. Dineka V. I. Ugolovnaya otvetstvennost sotrudnikov organov vnutrennikh del za prevyshenie vlasti ili sluzhebnykh polnomochiy : uchebnoe posobie. Moskva : Yuridicheskiy institut MVD Rossii, 1994. 61 s.

5. Kruk V. M. Aktualnye problemy obespecheniya nadezhnosti professionalnoy deyatelnosti lichnogo sostava organov vnutrennikh del // Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh. 2014. № 1 (56). S. 100–105.

6. Klishkov V. B., Stebeneva Ye. V., Kosolapova A. D. Preduprezhdenie korruptsii v organakh vnutrennikh del i formirovanie antikorruptsionnogo povedeniya sotrudnikov i rabotnikov organov vnutrennikh del : uchebnoe posobie. Sankt-Peterburg : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta MVD Rossii, 2018. 244 s.

7. Gerasimova Yu. R. K voprosu ob izuchenii lichnosti osuzhdennogo k lisheniyu svobody // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. 2012. № 2. S. 31–38.

8. Bocharnikova L. N., Didenko K. V., Mikhaylova I. A. Lichnostnye kharakteristiki sotrudnika organov vnutrennikh del, sovershayushchego korruptsionnye prestupleniya // Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2012. № 2 (20). S. 52–56.

9. Statnyy V. M., Dushkin A. S., Kobozev I. Yu. Psikhologo-pedagogicheskaya profilaktika narusheniy sluzhebnoy distsipliny i zakonnosti sotrudnikami politsii : monografiya. Sankt-Peterburg : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta MVD Rossii, 2015. 144 s.

10. Goncharova N. A. Vzaimosvyaz professionalno-psikhologicheskogo potentsiala lichnosti sotrudnikov politsii i professionalnykh kompetentsiy // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2017. № 54. S. 314–320.

11. Ishchuk Ya. G., Rudenko A. S., Chistotina O.N. Protivodeystvie korruptsii v organakh vnutrennikh : uchebnoe posobie. Ryazan : Konyakhin A. V. (Book Jet), 2017. 84 s.

12. Petrov V. Ye., Karavaev A. F. Psikhologicheskaya diagnostika sklonnosti sotrudnikov Gosavtoinspektsii k korruptsionno opasnomu povedeniyu // Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh. 2016. № 4 (67). S. 94–102.

13. Kudryavtsev V. N. Sovetskaya kriminologiya — nauka o preduprezhdenii prestupleniy. Moskva : Znanie, 1967. 32 s.

14. Kudryavtsev V. N. Prichiny pravonarusheniy. Moskva : Nauka, 1976. 286 c.

15. Karpets I. I. Problema prestupnosti // Voprosy filosofii. 1966. № 1. S. 23–27.

16. Kuznetsova N. F. Prestuplenie i prestupnost. Moskva : Izd-vo Mosk. un-ta, 1969. 232 s.

17. Berenzon A. D., Eminov V. Ye. O verbalnoy kontseptsii modeli prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov i zakonnostyu pravovykh aktov // Trudy MGYuA. 1997. № 2. S. 133–141.

18. Kriminologiya : uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po spetsialnostyam i napravleniyam yuridicheskogo profilya / [A. A. Bakin i dr.] ; pod red. G. L. Kastorskogo. Sankt-Peterburg : Knizhnyy dom, 2007. 541 s.

19. Kriminologiya : uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov / pod red. V. N. Burlakova, V. P. Salnikova, S. V. Stepashina. Sankt-Peterburg : Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta MVD Rossii, 1999. 608 s.

20. Kriminologiya. XX vek / pod red. V. N. Burlakova, V. P. Salnikova. Sankt-Peterburg : Yurid. tsentr Press, 2000. 555 s.

21. Shestakov D. A. Kriminologiya. Novye podkhody k prestupleniyu i prestupnosti. Kriminogennye zakony i kriminologicheskoe zakonodatelstvo. Protivodeystvie prestupnosti v izmenyayushchemsya mire : uchebnik. Sankt-Peterburg : Yurid. tsentr Press, 2006. 561 c.

22. Falaleev M. Rashid Nurgaliev: Chinovniki-korruptsionery ne uydut ot nakazaniya // Rossiyskaya gazeta. 2008. 14 okt.

23. Varlamov V. A., Bogdanova T. S., Nikolaeva I. N., Tishkova N. Yu. Provedenie poligrafnykh proverok pri reshenii kadrovykh voprosov // Opyt ispolzovaniya poligrafa v profilaktike i raskrytii prestupleniy v GUVD Krasnodarskogo kraya (1-ya nauchno-prakticheskaya konferentsiya). Krasnodar, 1997.

24. Bovin B. G., Kalashnikov M. O., Bespalova Ye. V. Metodicheskie rekomendatsii po psikhologicheskomu izucheniyu i otboru kandidatov v operativnye sluzhby OVD. Moskva, 1995.

25. Yendrezhevskiy A. A., Kruk V. M., Melnikov V. G. Sistema obespecheniya nadezhnosti sotrudnika organov vnutrennikh del // Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh. 2014. № 4 (59). S. 3–10.

26. Dotskevich M. V. Osobennosti administrativno-pravovogo statusa sotrudnikov politsii Rossii v sovremennykh usloviyakh // Nauchnyy portal MVD Rossii. 2017. № 2. S. 74–79.

Дата поступления / Received: 15.02.2023.
Дата публикации / Accepted: 03.04.2023.