УДК 343.988 С. 11–17

# Виктимологические воззрения профессора Александра Владимировича Лохвицкого и их современное значение

**Кабанов П. А.**
*Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирясова (ИЭУП)*
*г. Казань, Российская Федерация*
*ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2964-004X*
*e-mail: kabanovp@mail.ru.*

***Аннотация.*** В работе излагаются основные положения «Курс русского уголовного права» профессора А. В. Лохвицкого, содержащие основные положения, имеющие важное теоретическое и прикладное значение для современной отечественной виктимологии: классификация жертв преступлений и отдельные виды их виктимологической реабилитации — возмещение причиненного преступлением материального, физического и морального вреда.
***Ключевые слова:*** виктимология, история виктимологии, жертва, классификация жертв, виктимологическая реабилитация.
***Для цитирования:*** Кабанов, П. А. Виктимологические воззрения профессора Александра Владимировича Лохвицкого и их современное значение / П. А. Кабанов // Виктимология. — 2021. — Т. 8, № 1. — С. 11–17.

# Victimological Views of Professor Alexander V. Lokhvitsky and their Modern Significance

**P. A. Kabanov**
*Timiryasov Kazan Innovative University*
*Kazan, Russian Federation*
*ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2964-004X*
*e-mail: kabanovp@mail.ru.*

***Abstract.*** The paper presents the main provisions of the Course of Russian Criminal Law by Professor A. V. Lokhvitsky, which contain the main provisions of important theoretical and applied significance for modern domestic victimology: classification of victims of crime and certain types of their victimological rehabilitation — compensation for material, physical and moral damage caused by a crime.
***Keywords:*** victimology, history of victimology, victim, classification of victims, victimological rehabilitation.
***For citation:*** Kabanov, P. A. Victimological Views of Professor Alexander V. Lokhvitsky and their Modern Significance. *Viktimologiya* [Victimology], 2021, vol. 8, no. 1, pp. 11–17. (In Russ.)

**Введение**

Развитие человечества трудно представить без противостояния добра и зла, вызванного биологическим и нравственным несовершенством человека. Воздействие на биологическое несовершенство человека — удел медиков, а воздействие на человека в целях повышения его нравственности — это сфера деятельности широкого круга гуманитариев. Добро не всегда осязаемо, а зло — многолико. Человечество давно определилось с тем, что высшая степень зла — это преступное поведение. Поэтому общество принимает все необходимые меры для снижения криминализации общественных отношений, в том числе путем воздействия на процесс криминогенной виктимизации. Теоретическое осмысление этих двух взаимосвязанных и взаимообусловленных явлений последовательно привело к формированию в XX веке криминологической виктимологии, исследующей процессы криминогенной виктимизации и формирующей виктимологическое мировоззрение современных криминологов. При этом следует иметь в виду, что логика развития любой науки такова, что вначале появляется множество идей, суждений специалистов разных отраслей знания, а уже потом появляются стройные научные теории, облекающиеся в структуру и получающие соответствующие наименование, отражающее её содержание. Современная отечественная криминологическая виктимология не составляет исключение из этого правила. Значительная доля виктимологических идей и терминов появились в ней ещё до появления виктимологии как науки о жертве, в так называемый «довиктимологический период» [4, с. 118–133]. Это касается не только универсального межотраслевого термина «жертва», введенного богословами [2], но и других виктимологических категорий, используемых в этот период отечественными правоведами [1; 6, с. 73–78; 9; 11; 12, с. 43–84; 13, с. 362–393; 14; 15] и правотворческими органами [5]. Следует отметить, что категория «жертва» и производные от неё категории в довиктимологический период крайне редко использовалась правоведами. В связи с этим вызывает интерес «Курс русского уголовного права», подготовленный авторитетным отечественным юристом XIX века, профессором Императорского Александровского лицея, доктором государственного права, действительным статским советником Александром Владимировичем Лохвицким, изданный в Санкт-Петербурге в 1867 г. [8]. Данное произведение в последующем переиздавалось ещё один раз в 1871 году [7]. В этом произведении автор использует термин «жертва» и производные от него словосочетания при описании уголовно-правовых явлений. Однако в научной литературе до настоящего времени вопросы виктимологической оценки этого произведения и его значение для современной российской криминологической и уголовно-правовой виктимологии, не рассматривались. Указанное обстоятельство свидетельствует о необходимости виктимологической оценки содержания этого произведения и его значения для современной виктимологии.

*Основная цель исследования* — оценить виктимологические идеи и суждения Александра Владимировича Лохвицкого и определить их ценность и значимость для современной российской виктимологии.

Дополнительная или факультативная цель исследования — напомнить отечественным исследователям о 190-летнем юбилее выдающегося российского юриста XIX века Александра Владимировича Лохвицкого (1830 — 16 [28] мая 1884 г.).

*Задачи исследования:*

— поиск и фиксация виктимологически значимых идей и положений в оцениваемом произведении;

— виктимологическая интерпретация найденных положений;

— виктимологическая оценка идей и положений, изложенных в произведении.

*Объект исследования* — виктимологические воззрения профессора Александра Владимировича Лохвицкого.

*Предмет исследования* — первое издание произведения А. В. Лохвицкого «Курс русского уголовного права» (1867 г.).

*Методология и методика исследования*. Методологией исследования выступает диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы познания

явлений и процессов: анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, сравнение и другие, используемые в современной виктимологии.

**Процесс и результаты исследования**

Современная российская виктимология, активно развиваясь, довольно часто обращается к произведения отечественных специалистов специализировавшихся на вопросах противодействия преступности уголовно-правовыми средствами, в том числе профессора А. В. Лохвицкого [3; 10]. В тоже время объективная оценка вклада этого известного российского специалиста в отечественную виктимологию ещё не дана. Большинство отечественных исследователей обращают внимание на сформированную А. В. Лохвицким стройную уголовно-правовую классификацию жертв преступлений [8, с. 188–205]. Он справедливо полагал, что основу такой классификации составляет степень безнравственности или общественной опасности преступлений, обусловленных различными социально-демографическими, правовыми и иными признаками жертв. В качестве основных критериев классификации он выделял: возраст, пол, состояние умственного развития, состояние физического развития (физические недостатки), политическое положение и брачные отношения [8, с. 189]. Раскрывая значение каждого из критериев классификации жертв преступлений и влияние их на уголовную ответственность и наказание, он аргументировал это положениями действовавшего на тот период русского уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также сложившейся судебной практикой.

Обращаясь к классификации жертв по возрасту и влияние их положения на уголовную ответственность и наказание А. В. Лохвицкий выделял следующие две крупные категории: ребенок и пожилой человек, подразделяя их на несколько самостоятельных подгрупп в соответствии с уголовным законодательством.

К категории ребенок он относил следующие виды жертв преступлений:

— ребенок только что рожденный;
— ребенок в возрасте до 3-х лет;
— ребенок в возрасте в возрасте от 3-х до семи лет;
— малолетний;
— младенец;
— несовершеннолетний.

В зависимости от норм устанавливающих уголовную ответственность за различные деяния против несовершеннолетних автор выделяет следующие группы жертв этой категории лиц:

— несовершеннолетние в возрасте до 14-ти лет;
— несовершеннолетние в возрасте от 14 до 17 лет;
— несовершеннолетние в возрасте до 21 года (до гражданского совершеннолетия).

Возрастным критерием классификации жертв преступлений в зависимости от возраста по мнению автора являются «почтенные лета жертвы» либо «престарелость жертвы», которые учитываются судом в качестве квалифицированного деяния при совершении отдельных групп преступлений [8, с. 191].

Самостоятельным видами жертв преступлений А. В. Лохвиций выделяет: эмбрион и умершего человека. Включение в число жертв преступлений эмбриона обусловлено тем обстоятельством, что действующее российское законодательство того периода предусматривала уголовную ответственность за изгнание плода. Умерший человек мог быть жертвой преступления в двух видах: погребенный при надругательстве над могилой и непогребенный при краже имущества, находящегося при нем [8, с. 192].

Выделяя в качестве критерия классификации пол жертвы преступления А. В. Лохвиций, ссылаясь на нормы российского уголовного законодательства, утверждает, что репутация женщины более охраняема, чем репутация мужчины и полагает, что это особая категория жертв, подлежащая более строгой уголовно-правовой охране [8, с. 193]. В зависимости от вида преступных посягательств на женщин автор особо выделяет некоторые виды жертв преступлений против чести и целомудрия женщин: изнасилование; похищение; обольщение. При этом он группирует указанные категории

жертв на дополнительные подгруппы, обладающие собственной уголовно-правовой, социально-демографической или иной характеристикой:

— несовершеннолетние жертвы до 14 лет, находящиеся в состоянии неведения;
— невинные девицы;
— замужние женщины;
— вдовы;
— беременные женщины.

Обращаясь к классификации жертв преступлений по критерию состояния физического и психического здоровья (наличие физических и умственных недостатков) автор выделяет следующие группы:

а) урод — человек чудовищного вида;
б) глухонемой;
в) слепой;
г) слабоумный, признанный таковым в установленном порядке;
д) сумасшедший или лишенный умственных способностей человек [8, с. 195];
е) больной, находящийся в состоянии беспомощности [8, с. 196].

Рассматривая данную категорию лиц, автор справедливо отмечает, что в отношении этой категории лиц не могут быть совершены целые группы преступлений, так лишение умственных способностей, не может быть относительно сумасшедшего; глухого нельзя лишить слуха, слепого зрения, немого языка, человека с обезображенным от природы лицом нельзя причинить «неизгладимого на лице обезображения» [8, с. 197], тем самым определив целую категорию жертв с ограниченной виктимностью.

Обратившись к анализу жертв преступлений по критерию политическое положение лица, автор выделяет несколько групп потерпевших:

а) Государь Император;
б) члены Императорского дома;
в) Иностранный государь;
г) дипломатический агент;
д) лицо, облеченное законною властью. Последняя категория жертв разделена на подвиды: должностное лицо и начальник.

В зависимости от гражданско-правового отношения между жертвой и преступником автор выделяет следующие категории жертв:

— помещик;
— член семьи помещика;
— хозяин преступника;
— мастер преступника;
— господин (хозяин крепостного);
— члены семейства господина;
— православный священнослужитель [8, с. 198–199]. Указывая при этом, что в одних случаях политическое, правовое и социальное положение может быть отражено в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны, в других оно выступает в качестве квалифицирующего признака преступления.

В качестве одного из критериев классификации жертв А. В. Лохвицкий выделял отношения родства, свойства и супружества между преступником и потерпевшим, выделяя тем самым следующие категории:

— отец;
— мать;
— тесть;
— тёща;
— свекор;
— свекровь;
— муж;
— жена;
— брат;
— сестра;
— другие категории родственников;
— благодетель (человек, содействовавший в содержании (воспитании) виновного или оказал ему помощь в трудной жизненной ситуации).

Более точный и полный алфавитный указатель жертв преступлений по русскому уголовному праву автором дан в подстрочнике указанного произведения [8, с. 203–204], в количестве 59 наименований. Фактическим А. В. Лохвицким впервые в отечественном уголовном праве был дан исчерпывающий перечень жертв преступлений, предусмотренных действовавшим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством Российской Империи.

Однако сводить заслуги профессора А. В. Лохвицкого только к классификации жертв преступлений было бы неразумно и не справедливо. Важнейшим положениями его произведения следует признать

анализ мер виктимологической реабилитации жертв преступлений: возмещение причиненного им материального, физического и морального вреда. К числу таких реабилитационных мер, на основе анализа зарубежного и отечественного законодательства, автор относил *частное вознаграждение* за вред и ущерб от преступления преступником жертве, которое могло быть учтено судом при назначении наказания и/или освобождении от наказания [8, с. 88–92, 186] и справедливости размера такого вознаграждения для жертвы [8, с. 90]. При этом автор указывает на потенциальную криминогенность чрезмерного размера частного вознаграждения, что назначение судом размеров компенсации жертве должно быть умеренным для осужденного (не оставлять его нищим) что бы у него не возникло желания совершить новое преступление для того чтобы расплатиться по долгам ранее совершенного.

В зависимости от вида совершенного преступления требования возмещения материального вреда предусматривалось за имущественные преступления (кража, мошенничество, грабеж, разбой, поджог и потопление, незаконное завладение чужим имуществом), за преступление против личности, при причинении вреда здоровью — возмещение вреда за лечение и причиненные иные убытки и вред.

Особое место в системе реабилитационных мер автором уделено, пусть и косвенно, такой обязанности осужденного за изнасилование девицы, не имеющей средств к существованию, как *материальное обеспечение потерпевшей* соразмерное её гражданскому состоянию до выхода её замуж, в пределах имущественных возможностей виновного, которое допускалось предоставлять в виде ежегодной пенсии [8, с. 91].

Безусловно, исследуемое произведение имеет и другие достоинства, но они больше относятся к другим направлениям юридической науки и правоприменительной практики, поэтому мы оставляем их без внимания, ограничившись предметной областью нашего исследования.

**Выводы по результатам проведенного исследования.**

Анализ содержания первого издания курса русского уголовного права, подготовленного профессором Александром Владимировичем Лохвицким, позволяет сформулировать некоторые выводы.

Во-первых, предложенная автором уголовно-правовая классификация жертв преступлений имеет важное теоретическое значение для современных виктимологических исследований, поскольку она предлагает собственные основания группировки жертв преступлений, которые в современных условиях применимы, хотя и нуждаются в некотором обновлении, вызванном изменением условий жизни.

Во-вторых, важное значение имеют рассмотренные автором меры виктимологической реабилитации жертв преступлений, в первую очередь, возмещение материального, физического и морального вреда пострадавшим от преступлений с соблюдением принципа соразмерности между размером причиненного вреда и возможностями его возмещения осужденным.

В-третьих, анализ произведения профессора А. В. Лохвицкого, опубликованного более 150 лет назад, показывает, что новые положения виктимологической науки следует искать не только в зарубежных источниках по виктимологии, но переосмыслении произведений наших предшественников, трудившихся в «довиктимологический период». Поиск, фиксация, описание и интерпретация виктимолгических идей и воззрений в произведениях наших российских предшественников может стать одним из новейших направлений отечественной виктимологии или его раздела — история отечественной виктимологии.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берлин, Л. М. Гражданский иск потерпевшего от наказуемого правонарушения. К вопросу о подсудности этого иска : Исследование Л. М. Берлина / Л. М. Берлин. — Санкт-Петербург : Тип. И. Н. Скороходова, 1888. — 241 с.

2. Гедеон (Покровский, Герасим Петрович; 1844–1922). Археология и символика ветхозаветных жертв / Соч. иером. Гедеона. — Казань : тип. Имп. ун-та, 1888. — 206 с.

3. Есаян, А. К. Виктимология: corrige praetertum, praesens rege, cerne futurum : монография / А. К. Есаян, Ю. В. Трунцевский. — Москва : Изд. Московского гуманитарного университета, 2021. — 264 с.

4. Кабанов, П. А. Содержание дефиниции «жертва», производных от нее и смежных с ней категорий в правовых актах Советского государства в довиктимологический период (1917–1950 гг.) : историко-правовое виктимологическое исследование // Актуальные проблемы экономики и права. — 2017. — Т. 11, № 3. — С. 118–133. — DOI 10.21202/1993-047X.11.2017.3.118-133.

5. Козьминых-Ланин, И. М. Закон 2 июня 1903 года о вознаграждении рабочих и служащих, потерпевших от несчастных случаев, и опыт применения его в жизни : Доклад, прочитанный 25 ноября 1908 года в Московском Отделении Императорского Русского Технического Общества и 31 января 1909 г. в Московском Обществе Фабричных Врачей. — Москва : Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1909. — 39 с.

6. Левенстим, А. Жалоба потерпевшего лица // Журнал юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. — 1895. — Май, Кн. 5. — С. 73–78.

7. Лохвицкий, А. В. Курс русского уголовного права / А. В. Лохвицкий. — 2-е изд., испр. и доп., сведенное с кассацион. решениями. — Санкт-Петербург : Скоропечатня Ю. О. Шрейера, 1871. — 704 с.

8. Лохвицкий, А. В. Курс русского уголовного права / А. В. Лохвицкий. — Санкт-Петербург : Изд. Журн. М-ва юст ; Печ. в тип. правительствующего Сената, 1867. — 662 с. — URL: http://simlib.ru/handle/123456789/1281 (дата обращения: 03.02.2021).

9. Таубер, Л. Я. Жалоба потерпевшего при преступлениях неофициальных / Л. Я. Таубер. — Харьков : Тип. и лит. М. Зильберберг и сыновья, 1909. — 413 с.

10. Фаргиев, И. А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем : монография / И. А. Фаргиев ; под ред. докт. юрид. наук, проф. А. И. Чучаева. — Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асанова Юридический центр Пресс, 2009. — 338 с.

11. Фон-Резон, А. К. О преступлениях наказуемых только по жалобе потерпевшего по русскому праву / А. К. Фон-Резон. — Санкт-Петербург : Тип. Правительствующего Сената, 1882. — 266 с.

12. Фон-Резон, А. К. О телесных повреждениях преследуемых лишь по жалобе потерпевшего / А. К. Фон-Резон // Журнал гражданского и уголовного права : Издание С.-Петербургского Юридического Общества. — 1881. — Май и июнь, Кн. 3. — С. 43–84;

13. Фон-Резон, А. К. О потерпевшем по Уставу уголовного судопроизводства / А. К. Фон-Резон // Юридическая летопись. — 1892. — № 12. — С. 362–393.

14. Яблочков, Т. М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков : Часть теоретическая. Т. 1 / Т. М. Яблочков. — Ярославль : Тип. Губ. правл., 1910. — 471 с.

15. Яблочков, Т. М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков : Очерки законодательной и судебной практики. Т. 2 / Т. М. Яблочков. — Ярославль : Тип. Губ. правл., 1911. — 612 с.

## REFERENCES

1. Berlin, L. M. *Grazhdanskiy isk poterpevshego ot nakazuemogo pravonarusheniya. K voprosu o podsudnosti etogo iska : Issledovanie L. M. Berlina* [Civil action of the victim of a punishable offense. On the question of the jurisdiction of this claim: Research by L. M. Berlin]. St. Petersburg, I. N. Skorokhodov Publ., 1888, 241 p.

2. Gedeon. *Arkheologiya i simvolika vetkhozavetnykh zhertv* [Archeology and symbolism of Old Testament sacrifices]. Kazan, Imperial University Publ., 1888, 206 p.

3. Yesayan, A. K., Truntsevskiy, Yu. V. *Viktimologiya: corrige praetertum, praesens rege, cerne futurum* [Victimology: corrige praetertum, praesens rege, cerne futurum]. Moscow, Moscow University for the Humanities Publ., 2021, 264 p.

4. Kabanov, P. A. Content of the Definition of a "Victim", its Derivatives and Adjacent Categories in the Legal Acts of the Soviet State in Pre-Victimology Period (1917–1950): Historical-Legal Victimological Research. *Actual Problems of Economics and Law*, 2017, vol. 11, no. 3, pp. 118–133. (In Russ.). DOI: 10.21202/1993-047X.11.2017.3.118-133.

5. Kozminykh-Lanin, I. M. *Zakon 2 iyunya 1903 goda o voznagrazhdenii rabochikh i sluzhashchikh, poterpevshikh ot neschastnykh sluchaev, i opyt primeneniya ego v zhizni* [Law of June 2, 1903 on the remuneration of workers and employees who have suffered from accidents, and the experience of its application in life]. Moscow, Printing House S. P. Yakovlev Publ., 1909, 39 p.

6. Levenstim, A. Zhaloba poterpevshego litsa [Victim complaint]. *Zhurnal yuridicheskogo obshchestva pri Imperatorskom Sankt-Peterburgskom universitete* [Journal of Law Society at the Imperial Saint Petersburg University], 1895, May, Book 5, pp. 73–78.

7. Lokhvitskiy, A. V. *Kurs russkogo ugolovnogo prava* [Course of Russian criminal law]. St. Petersburg, Spearprint Yu. O. Shreyera Publ., 1871, 704 p.

8. Lokhvitskiy, A. V. *Kurs russkogo ugolovnogo prava* [Course of Russian criminal law]. St. Petersburg, Journal of the Ministry of Justice Publ., 1867, 662 p. Available at: http://simlib.ru/handle/123456789/1281 (accessed 03.02.2021).

9. Tauber, L. Ya. *Zhaloba poterpevshego pri prestupleniyakh neofitsialnykh* [Complaint of the victim in crimes of unofficial]. Kharkov, M. Zilberberg and Sons Publ., 1909, 413 p.

10. Fargiev, I. A. *Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie osnovy ucheniya o poterpevshem* [Criminal and legal and criminological foundations for the victim]. St. Petersburg, R. Asanova Legal Center Press Publ., 2009, 338 p.

11. Fon-Rezon, A. K. *O prestupleniyakh nakazuemykh tolko po zhalobe poterpevshego po russkomu pravu* [On the crimes are punishable only on the complaint of the victim in Russian law]. St. Petersburg, Typography of the Governing Senate Publ., 1882, 266 p.

12. Fon-Rezon, A. K. O telesnykh povrezhdeniyakh presleduemykh lish po zhalobe poterpevshego [On bodily injuries of persecuted only on the complaint of the victim]. *Zhurnal grazhdanskogo i ugolovnogo prava* [Journal of Civil and Criminal Law], Edition of the St. Petersburg Law Society, 1881, May and June, Book 3, pp. 43–84.

13. Fon-Rezon, A. K. O poterpevshem po Ustavu ugolovnogo sudoproizvodstva [On the victim under the charter of criminal proceedings]. *Yuridicheskaya letopis* [Legal chronicle], 1892, no. 12, pp. 362–393.

14. Yablochkov, T. M. *Vliyanie viny poterpevshego na razmer vozmeshchaemykh emu ubytkov. Chast teoreticheskaya. Tom 1* [The influence of the fault of the victim on the size of the losses compensated for him. Part of the theoretical. Vol. 1]. Yaroslavl, Printing House of the Provincial Government Publ., 1910, 471 p.

15. Yablochkov, T. M. *Vliyanie viny poterpevshego na razmer vozmeshchaemykh emu ubytkov. Ocherki zakonodatelnoy i sudebnoy praktiki. Tom 2* [The influence of the fault of the victim to the amount of damages compensated for him. Essays of legislative and judicial practice. Vol. 2]. Yaroslavl, Printing House of the Provincial Government Publ., 1911, 612 p.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Кабанов Павел Александрович,** доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и процесса, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирясова (ИЭУП), Московская ул., д. 42, г. Казань, 420111, Российская Федерация; ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2964-004X; SPIN-код: 5342-0391, Author ID: 333638; e-mail: kabanovp@mail.ru.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**P. A. Kabanov,** Dr. Sci. **(**Law), Assoc. Prof., Timiryasov Kazan Innovative University, 42 Moskovskaya Str., Kazan 420111, Russian Federation; ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2964-004X; SPIN code: 5342-0391, Author ID: 333638; e-mail: kabanovp@mail.ru.

Дата поступления в редакцию / Received: 10.02.2021.