

Научная статья

УДК 34.06+343.9

DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19410

Проблемы минимизации социальных последствий преступности несовершеннолетних в системе её предупреждения

Ирина Юрьевна Блясова¹, Константин Юрьевич Поспеев²,
Наталья Владимировна Бякова³

¹Шадринский государственный педагогический университет,
Шадринск, Российская Федерация
erofeeva_shgpi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8188-9072>

²Южно-Уральский государственный университет (НИУ),
Челябинск, Российская Федерация
pospееv65@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6466-7216>

³Лицей №1, Шадринск, Российская Федерация
gimnasion_conf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2074-1258>

Аннотация. В статье рассматриваются социальная природа правонарушений, факторы, оказывающие негативное влияние на совершение правонарушений несовершеннолетними, даются рекомендации по улучшению деятельности субъектов системы профилактики преступности несовершеннолетних, говорится о том, что необходимо предпринять для минимизации социальных последствий преступности несовершеннолетних. Также показано, что социально-педагогическое сопровождение может быть более результативным, если оно основано на заинтересованности, ответственности и добровольности, согласованности участников образовательного процесса, направлено на повышение уровня жизненных ценностей подростка, способствует успешности в общении и деятельности, формирует положительное самовосприятие, реализует принцип признания успешности значимым окружением.

Материалы статьи носят практико-ориентированный характер и представляют практическую значимость для лиц, занимающихся проблемами формирования личности.

Ключевые слова: правонарушения, преступность, несовершеннолетние, факторы профилактики, условия, предупредительная деятельность, технологии предупреждения преступлений

Для цитирования: Блясова И. Ю., Поспеев К. Ю., Бякова Н. В. Проблемы минимизации социальных последствий преступности несовершеннолетних в системе её предупреждения // Виктимология. 2022. Т. 9, № 4. С. 452–460. DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19410

Research article

Problems of Minimizing the Social Consequences of Juvenile Delinquency in the System of Prevention

Irina Yu. Blyasova¹, Konstantin Yu. Pospeev², Natalya V. Byakova³

¹Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russian Federation
erofeeva_shgpi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8188-9072>

²South Ural State University (National Research University)
Chelyabinsk, Russian Federation
pospeev65@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6466-7216>

³Lyceum №1, Shadrinsk, Russian Federation
gimnasion_conf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2074-1258>

Abstract. The article discusses the social nature of offenses, factors that have a negative impact on the commission of offenses by minors, gives recommendations for improving the activities of the subjects of the system for the prevention of juvenile delinquency, says what needs to be done to minimize the social consequences of juvenile delinquency. It is also shown that socio-pedagogical support can be more effective if it is based on interest, responsibility and voluntariness, the consistency of the participants in the educational process, is aimed at raising the level of a teenager's life values, contributes to success in communication and activities, forms a positive self-perception, implements the principle of recognition success with a significant environment.

The materials of the article are of a practice-oriented nature and are of practical importance for those involved in the problems of personality formation.

Keywords: offenses, crime, minors, prevention factors, conditions, preventive activities, crime prevention technologies

For citation: Blyasova IYu, Pospeev KYu, Byakova NV. Problems of Minimizing the Social Consequences of Juvenile Delinquency in the System of Prevention. *Viktimologiya* [Victimology]. 2022;9(4):452-460. DOI: 10.47475/2411-0590-2022-19410 (In Russ.)

Введение

В связи со снижением авторитета норм морали и нравственности в современном обществе происходит дезорганизация социальных отношений, что приводит к снижению уровня социального контроля, отчуждению от социальных ориентиров, общепризнанных нравственных ценностей, росту противоправного поведения подрастающего поколения, и другим негативным последствиям.

Подростковый период считается одним из сложных периодов развития личности, поскольку именно в этом возрасте происходит формирование характера и становление личности под влиянием ближайшего окружения и общества в целом. Данный возраст считается переходным, доминирующими потребностями является

потребность в общении со сверстниками, в автономии и независимости от взрослых, в самоутверждении, желание стать значимым в коллективе сверстников.

Для некоторых подростков характерными становятся неумение сдерживать себя, слабость самоконтроля, резкость в поведении, которые могут спровоцировать межличностные проблемы, или даже стать предпосылкой для развития девиантного поведения. Показатели подростковой преступности остаются высокими, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 1 по отдельным регионам.

Приведенные в таблице данные по преступности несовершеннолетних по регионам, за отдельные годы свидетельствуют о достаточно высоких её показателях. Кроме того, среди преступлений, совершенных

Таблица 1 – Количество выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления с 2018–2022 гг. на 100 тыс. населения (по областям)¹

	2018 год	Место в рейтинге	2019 год	Место в рейтинге	2020 год	Место в рейтинге	2021 год	Место в рейтинге	Июль 2022	Место в рейтинге
Курганская область	426	36	429	34	304	40	292	38	124	47
Тюменская область	591	23	533	24	412	30	408	24	223	25
Челябинская область	1742	2	1651	2	1557	1	1159	2	591	2
Свердловская область	2129	1	1955	1	1527	2	1316	1	612	1

несовершеннолетними достаточно высокий показатель тяжких и особо тяжких преступлений. Данные в таблице приведены без учета латентной преступности несовершеннолетних.

Приведенные статистические результаты являются свидетельством того, что принимаемые меры органами системы профилактики по стабилизации криминальной ситуации в подростковой среде оказываются недостаточными, поскольку уголовная статистика, свидетельствует о росте жестокости, общественной опасности преступлений, совершенных несовершеннолетними [8, с. 3].

Повышение тяжести преступных деяний несовершеннолетних создает угрозу безопасному развитию как самой личности, так и государству и обществу в целом.

Приведенные выше данные становятся поводом задуматься над тем, какие факторы негативно влияют на подростков, какие меры могут быть приняты для их нейтрализации и оказания своевременной помощи подросткам. В этих условиях одной из важных и социально значимых задач становится поиск путей снижения роста преступлений среди несовершеннолетних и повышение эффективности применяемых мер.

Таким образом, подростковая преступность при значительных масштабах её распространения требует решительных, целенаправленных мер по ее предупреждению.

Описание исследования

Известно, что девиантное поведение является результатом деформации сознания личности под воздействием прямых либо косвенных десоциализирующих факторов. В своих работах Я. И. Гишинский указывает на то, что «Генезис подростково-молодежной преступности подчиняется общим закономерностям. Нет каких-то особых, специфических причин преступности подростков и молодежи. Но социально-экономическое неравенство, неравенство возможностей, доступных людям, принадлежащим к различным группам (слоям), своеобразно проявляется применительно к подросткам и молодежи» [1, с. 85].

В. В. Кухарук так же указывает, что «причины и условия преступности несовершеннолетних, как и преступности в целом, носят социально обусловленный характер. Они, прежде всего, зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, сущности и способов решения основных противоречий» [11, с. 71]. Оба автора склонны считать, что преступность несовершеннолетних, порождает круг социальных явлений, которые оказывают влияние на качество жизни, поведение и мировоззрение подрастающего поколения.

Среди факторов, нарушающих процесс социализации личности подростков, ученые называют ухудшение экономической ситуации в стране, снижение жизненного уровня населения, семейное неблагополучие: не понимание ребенка, отсутствие контроля со стороны родителей за ребенком, конфликты со сверстниками, учителями и др.

¹ Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 12.06.2022).

В сложившихся условиях предупреждение и устранение указанных факторов, защита детей и подростков от неблагоприятного влияния среды, создание нормальных условий для их социально значимого развития должны стать ведущими направлениями в сфере предупреждения личностных деформаций подростков.

В последние годы происходит перерастание уличной преступности несовершеннолетних из материальной в виртуальную среду, в интернет-пространство. Подростки, имея доступ к компьютерным сетям, создают и распространяют вредоносные программы и вирусы, вовлекаются в бесконтактную торговлю запрещенными предметами и веществами, в терроризм и экстремизм, создание организованных преступных групп (ОПГ) и организованных преступных сообществ (ОПС) [10]. Преступления, совершаемые в сети Интернет несовершеннолетними, как правило, имеют латентную форму¹.

В этих условиях важно обеспечить упреждающую нейтрализацию криминогенного окружения детей и подростков, коррекцию их личности на ранних стадиях деформации нравственного и правового сознания, применение мер административно-правового и уголовно-правового воздействия на подростков только в тех случаях, когда иные меры себя исчерпали [12].

При этом позитивный эффект профилактики может быть при условии, что она объединяет решение вопросов экономического, социального, психолого-педагогического и правового характера. Комплекс названных направлений способствует нейтрализации воздействия негативных факторов на личность подростков с целью ослабления и устранения причин и условий преступности, а также коррекции поведения. Важная роль в профилактике правонарушений среди подростков должна быть отведена таким социальным институтам,

как семья, учреждения общего и дополнительного образования, центры социальной защиты, общественные организации, досуговые организации и др. [4]

Полагаем, что педагогизация окружающей среды должна стать основой современной профилактики. Л. И. Маленкова [9] в системе профилактики правонарушений среди несовершеннолетних выделяет следующие блоки: формирование педагогической культуры дома, семьи, школы, двора; организацию воспитания подростков в коллективе; организацию и принятие неформальных групп при позитивном направлении их энергии; организацию детских и общественных движений с участием в них «запущенных» подростков; использование разнообразных организационных форм; использование пяти точек опоры воспитания: природы, культуры, дела (которое человек делает), людей (с которыми он вступает в самые разнообразные отношения), «Я сам» как наивысшей ценности. Такая организация профилактики правонарушений подростков, по мнению исследователя, может быть эффективной при соблюдении следующих условий: воспитание должно выступать для подростка цепью разнообразных прогнозируемых и неожиданных событий, которые имеют значительный личностный смысл и для него, и для педагога; основу должна составлять воспитательная позиция педагога.

В профилактике деформаций личности можно выделить ряд направлений:

- своевременное выявление подростков с отклонениями в поведении;
- изучение причин и условий возникновения этих отклонений;
- определение воспитательных возможностей в воздействии на подростков «группы риска»;
- планирование работы на основе диагноза и прогнозирования (определение задач, содержания, форм и методов психолого-педагогического воздействия);
- организация деятельности по предупреждению девиантного поведения подростков,
- контроль результатов этой деятельности;

¹ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // ЮИС «Легалакт — законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ». URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-29122010-n-436-fz-o/> (дата обращения: 20.08.2022).

— взаимодействие в этой работе образовательных учреждений, семьи и общественности.

При этом важно совершенствовать формы и методы воспитательного воздействия на подростков в образовательных организациях, поскольку совершение преступлений несовершеннолетними в большей степени свидетельствует о недостатках их воспитания и механизмах включения в жизнедеятельность общества.

Профилактика должна быть направлена не только на предотвращение преступности и её проявление, но и на актуализацию защитных ресурсов личности, обеспечение социально одобряемого выбора поведения и жизненного пути. Особым потенциалом в профилактике социально-педагогической преступности обладают образовательные организации. В образовательной среде несовершеннолетних можно вовлекать в процесс формирования правил и норм регулирования отношений в школе; создание разнообразных социальных проектов; организацию учебных курсов по вопросам правового просвещения и др.[2; 14].

А.Э.Жалинский, верно полагает: «любой элемент профилактической деятельности может и должен осуществляться с помощью заранее разработанных, научно обоснованных и экспериментально проверенных приемов, которые конкретизируются применительно к статусу участника профилактики, целям профилактического труда и обстановке его существования» [5].

Технологии предупреждения преступлений Е.В.Грибанов рассматривает как последовательность действий, совокупность приемов, методов и решений, применяемых для достижения прогнозируемого результата по недопущению совершения преступлений путем выявления, устранения или минимизации криминогенных факторов, оказания профилактического воздействия на личность человека на индивидуальном, групповом и массовом уровнях, с целью устранения последствий преступности [3].

Основой для технологизации процесса предупреждения преступлений и обучения ему соответствующих субъектов должна быть разработка универсальной (типовой) технологии предупреждения отдельных

видов и групп преступлений. В структуре универсальной технологии предупреждения преступлений Е.В.Грибанов выделяет ряд этапов:

«Первый этап диагностики и аналитики. На данном этапе осуществляются определение и постановка конкретной проблемы. На основе источников информации о преступности на конкретной территории, ее причинах и условиях, оценки оперативной и криминогенной обстановки, результатов криминологических исследований субъект предупреждения преступлений должен четко обозначить круг наиболее значимых проблем, которые необходимо разрешить, либо остроту которых необходимо минимизировать. К таким проблемам автор относит: обеспечение личной и имущественной безопасности граждан от преступных посягательств; профилактика правонарушающего поведения отдельных категорий граждан; и др.

На втором этапе объектом воздействия может быть социальная группа, конкретный индивид или его микросреда, соответственно, создается три уровня предупредительного воздействия: массовый, групповой и индивидуальный.

Третий этап связан с разработкой подробного плана предупредительной деятельности, программы, социального проекта, сценария и др. На данном этапе речь идет о привлечении к профилактической работе третьих лиц: некоммерческих организаций, граждан, средств массовой информации и др.

На четвертом этапе происходит непосредственная реализация предупредительной деятельности и ее освещение.

Пятый этап оценки и корректировки. На данном этапе предупредительная деятельность не заканчивается, но важно дать профессиональную оценку проделанной работе, выявить ее положительные результаты и недостатки. Такая работа позволит отказаться от мероприятий, которые не имеют должной эффективности, и аккумулировать ресурсы на тех из них, которые, напротив, демонстрируют высокую эффективность» [3].

Представленная автором типовая технология предупреждения преступлений

не претендует на исключительность, в то же время требует дальнейшей разработки и наполнения.

Отдельные ее положения могут быть использованы в предупредительной деятельности на практике, а также при разработке технологий отдельных видов и групп преступлений.

Далее остановимся на характеристике мер общего, специального и индивидуального предупреждения конкретных видов преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Интерес представляют взгляды Р. В. Колесникова сделанные на основании экспертных опросов сотрудников правоохранительных органов из различных субъектов России. Значимой группой мер общесоциальной профилактики преступности несовершеннолетних он считает нравственно-психологические меры. Данные меры включают:

- организацию и проведение для родителей мероприятий, способствующих духовно-нравственному развитию личности, основам уклада семейной жизни и сохранения семейных традиций;

- создание и развитие государственной системы полового воспитания несовершеннолетних, с разработкой специальных школьных курсов, которые предполагают участие психологов и врачей;

- широкое внедрение и развитие в стране сети кризисных и психологических центров, «горячих линий» и консультационных центров по вопросам взаимоотношений в семье, в том числе между родителями и детьми [7].

Важным направлением профилактической деятельности выступает ранняя индивидуальная профилактика, которая направлена: на выявление и устранение неблагоприятных факторов жизни и воспитания несовершеннолетнего до того, как они повлияли на формирование его взглядов и поведения; своевременное выявление и устранение источников негативного влияния на подростков; оказание на них сдерживающего и корректирующего влияния.

В этом плане важную роль играет психолого-педагогическое сопровождение в образовательных организациях, которое позволяет своевременно выявить

различного рода деформации и отклонения в поведении детей и подростков, и сформировать меры последующей коррекции такого поведения, своевременно выявить лиц, склонных к правонарушениям, и предотвратить преступлений [13; 16].

Отдельно можно выделить меры специально-криминологической профилактики, которые призваны устранять, нейтрализовать, минимизировать криминогенные детерминанты преступности несовершеннолетних, улучшить социальную среду, скорректировать отклоняющееся поведение несовершеннолетних [6]. Индивидуальная профилактика, реализуемая в деятельности ОВД, включает: беседы с несовершеннолетними, вовлечение их в секции, клубы, детские и молодежные общественные объединения; встречи с педагогами образовательной организации; посещение несовершеннолетних по месту жительства; объявление официального предостережения взрослым, которые негативно влияют на несовершеннолетних.

Профилактика преступности несовершеннолетних будет эффективна в том случае, если она носит комплексный характер. Это говорит о важности объединения усилий всех субъектов профилактики в единую систему.

С целью минимизации преступности несовершеннолетних важно обратить внимание на:

- активную право просветительскую работу не только несовершеннолетних, но и педагогов, родителей через образовательные учреждения, участие ОВД, общественных организаций;

- вовлечение несовершеннолетних в активную социальную, спортивную, учебную, трудовую деятельность, деятельность по разработке и реализации общественно-значимых проектов;

- мониторинг состояния правонарушений и проведения разного рода профилактических мероприятий, мониторинг количества несовершеннолетних, демонстрирующих готовность к девиантному поведению, те или иные его формы через участие ОВД, службы психолого-педагогического сопровождения и педагогов ОУ;

- оценку эффективности проводимых мероприятий и их своевременную коррекцию;

— коррекционную работу с несовершеннолетними, демонстрирующими признаки девиантного поведения и склонность к совершению правонарушений.

Отдельным пунктом системы профилактики следует выделить подготовку специалистов для работы с несовершеннолетними по направлению, предусматривающему изучение особенностей физиологии и психологии детского и подросткового возраста, приобретение навыков применения педагогических и психологических знаний при реализации мер ранней профилактики преступности несовершеннолетних, использования медиативных технологий.

Результаты (заключение)

Таким образом, профилактика преступлений будет эффективна только при наличии системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних, которая бы отвечала современным подходам в данной области, предполагала отказ от доминирования контрольно-предупредительной мер. Доминирующую роль должна занимать охранно-защитная функция профилактики. Контрольно-предупредительная функция активизации действует в тех случаях, когда социально-правовая система охраны и защиты прав и интересов несовершеннолетних не срабатывает, продуцирует социально опасное состояние несовершеннолетнего.

Список источников

1. Гишинский Я. И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // КриминалистЪ. 2010. № 2. С. 84–90.
2. Гончарова М. В. Основные проблемы органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. Т. 6, № 5-1. С. 30–40.
3. Грибанов Е. В. Универсальная (типовая) технология предупреждения преступлений // Общество и право. 2021. № 3 (77). С. 26–31.
4. Емельянова Л. В., Забрянский Г. И. Статистика преступности несовершеннолетних в России. Москва : Судебно-правовая реформа, 2000. 211 с.
5. Жалинский А. Э. Избранные труды. В 4 томах. Том 1. Криминология / отв. ред. О. Л. Дубовик. Москва, 2014. 698 с.
6. Иванова А. А. Криминологическая профилактика как приоритетная задача ювенальной юстиции // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 4. С. 505–514. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(4).505-514
7. Колесников Р. В. Общесоциальные и специально-криминологические меры профилактики современной преступности несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 4. С. 197–203.
8. Куренова Я. И. Современная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2011. 227 с.
9. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания : учебное пособие для вузов. Москва : Педагогическое общество России, 2002. 480 с.
10. Особенности противодействия киберпреступности подразделениями уголовного розыска : учеб.-метод. пособие / А. В. Богданов [и др.]. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 152 с.
11. Поликашина О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Москва : Прометей, 2013. 182 с.
12. Титова О. Н. Криминологические аспекты минимизации социальных последствий преступности несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Москва, 2005. 199 с.
13. Харина А. Е. Роль ранней профилактики в предупреждении преступности несовершеннолетних // Научный портал МВД России. 2009. № 3 (7). С. 78–83.
14. Bowlby J., Ainsworth M., Boston M., Rosenbluth D. The effects of mother-child separation: a follow-up study // British Journal of Medical Psychology. 1956. Vol. 29. P. 211–247.

15. Delaire G. *La vie scolaire: principes et pratiques*. Nathan. Paris, 2000. 174 p.
16. Wilson P. Braithwaite J. *Two Faces of Deviance*. University of Queensland Press, Queensland, 1978. 230 p.

References

1. Gilinsky YaI. Juvenile delinquency: criminological analysis. *Kriminalist* [Criminalist]. 2010;(2):84-90. (In Russ.)
2. Goncharova MV. The main problems of the internal affairs bodies for individual prevention of crimes. *Nauka. Mysl': elektronnyj periodicheskiy zhurnal* [Nauka. Thought: electronic periodical]. 2016;6(5-1):30-40. (In Russ.)
3. Gribanov YeV. Universal (typical) crime prevention technology. *Obshchestvo i pravo* [Society and law]. 2021;(3):26-31. (In Russ.)
4. Emelyanova LV, Zabryansky GI. *Statistics of juvenile delinquency in Russia*. Moscow: Judicial-legal reform; 2000. 211 p. (In Russ.)
5. Zhalinsky AE. *Selected works: in 4 vols*. Vol. 1. Criminology. Dubovik OL. ed. Moscow; 2014. 698 p. (In Russ.)
6. Ivanova AA. Criminological prevention as a priority task of juvenile justice. *Vserossiyskiy kriminologicheskij zhurnal* [Russian journal of criminology]. 2018;12(4):505-514. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(4).505-514. (In Russ.)
7. Kolesnikov RV. General social and specially criminological measures for the prevention of modern juvenile delinquency. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2020;(4):197-201. (In Russ.)
8. Kurenova YaI. *Modern juvenile delinquency: criminological characteristics and prevention*. [dissertation]. Rostov-on-Don; 2011, 227 p. (In Russ.)
9. Malenkova LI. *Theory and methodology of education*. [textbook]. Moscow: Pedagogical Society of Russia; 2002, 480 p. (In Russ.)
10. Bogdanov AV, Zavyalov IA, Ilyinsky II, Mikhailov BP, Khazov EN, Chikova YaN, Eriashvili ND, Yakovets EN. *Peculiarities of Counteraction to Cybercrime by Criminal Investigation Units*. [textbook]. Moscow: UNITI-DANA; 2016, 152 p. (In Russ.)
11. Polikashina OV. *Prevention of the involvement of minors in the commission of crimes and antisocial acts*. Moscow, Prometheus; 2013. 182 p. (In Russ.)
12. Titova ON. *Criminological aspects of minimizing the social consequences of juvenile delinquency* [dissertation]. Moscow; 2005. 199 p. (In Russ.)
13. Kharina AYe. The role of early prevention in preventing juvenile delinquency. *Nauchnyj portal MVD Rossii* [Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2009;(3):78-83. (In Russ.)
14. Bowlby J, Ainsworth M, Boston M, Rosenbluth D. The effects of mother-child separation: a follow-up study. *British Journal of Medical Psychology*. 1956;29:211-247.
15. Delaire G. *La vie scolaire: principes et pratiques*. Nathan. Paris; 2000. 174 p.
16. Wilson P, Braithwaite J. *Two Faces of Deviance*. University of Queensland Press, Queensland; 1978. 230 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Блясова Ирина Юрьевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Шадринский государственный педагогический университет.

641870, Шадринск, Курганская область,
ул. Карла Либкнехта, д. 3.

erofeeva_shgpi@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8188-9072>

Поспеев Константин Юрьевич

Кандидат педагогических наук, доцент
кафедры «Судебная и правоохранительная деятельность», Юридический институт,
Южно-Уральский государственный университет (НИУ).

454038, Челябинск, ул. Электростальская, д. 47-а.

pospeev65@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6466-7216>

Бякова Наталья Владимировна

Кандидат психологических наук, педагог-психолог, Лицей №1.

641870, Шадринск, Курганская область,
ул. Спартака, д. 18.

gimnasion_conf@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-2074-1258>

ВКЛАД АВТОРОВ

Вклад авторов равноценный

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Irina Yu. Blyasova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Shadrinsk State Pedagogical University.

3 Karla Libknekhta st., Shadrinsk 641870, Kurgan region, Russia.

erofeeva_shgpi@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8188-9072>

Konstantin Yu. Pospeev

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Judicial and Law Enforcement Activities, Law Institute, South Ural State University (NRU).

47 Elektrostalskaya st., lit. A, Chelyabinsk 454038, Russia.

pospeev65@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6466-7216>

Natalya V. Byakova

Candidate of Psychological Sciences, teacher-psychologist Lyceum No. 1.

18 Spartaka st., Shadrinsk 641870, Kurgan region, Russia.

gimnasion_conf@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-2074-1258>

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Contributions by the authors are equal.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 18.09.2022.

Дата рецензирования статьи / Revised: 05.10.2022.

Дата принятия статьи к опубликованию / Accepted: 15.11.2022.