

Майоров А. В.

ОБЗОР XVI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КОВАЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2019». ОШИБКА: ПРАВО ИЛИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

В статье представлен краткий отчет о работе международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения 2019» на тему «Ошибка: право или ответственность».

Ключевые слова: конференция, ошибка, юридическая ошибка, право, ответственность, научные доклады.

14 и 15 февраля 2019 года в Екатеринбурге на базе Президентского центра Бориса Ельцина состоялась очередная Международная научно-практическая конференция «Ковалевские чтения 2019»¹.

Тема конференции была обозначена как «Ошибка: право или ответственность?»

С приветственным словом выступил доктор юридических наук, профессор Владимир Александрович Бублик, ректор



Рис. 1. Международная научно-практическая конференция «Ковалевские чтения 2019» (г. Екатеринбург)

¹ Подробно о «Ковалевских чтениях» на сайте www.eckr.ru.

Уральского государственного юридического университета. В своем выступлении ректор поблагодарил кафедру уголовного права УрГЮУ и ее заведующего профессора Ивана Яковлевича Козаченко за проведение такого масштабного мероприятия международного уровня.

Со словами благодарности ко всем участникам конференции выступила доктор филологических наук, профессор Маргарита Михайловна Ковалева, супруга Митрофана Ивановича Ковалева (1922—2002). В своем выступлении Маргарита Михайловна высказала тезис, который был поддержан участниками конференции — «о соучастии при ошибках».

термин, понятие, явление, процесс, акт человеческого поступка. Однако ошибка, как фактор реальной действительности, как событие относительно автономного характера, может существовать лишь при наличии определенного набора свойств. К таким свойствам И. Я. Козаченко относит императивное свойство — природа, как материальное начало, сама по себе безошибочна, так как она творит саму себя по законам природы, а не по велению сознания, воли и действия человека. Второе свойство — универсальное — ошибка есть творение исключительно сознательное (физической и/или духовной) деятельности человека. Свойство третье — взаимодействующее —



Рис. 2. Доктор юридических наук, профессор Ю. С. Пилипенко (г. Москва)

С приветственным словом перед гостями выступили: доктор юридических наук, профессор Юрий Сергеевич Пилипенко, президент Федеральной адвокатской палаты России; Константин Анатольевич Корсик, президент Федеральной нотариальной палаты; Татьяна Георгиевна Мерзлякова, уполномоченный по правам человека в Свердловской области.

С основным докладом на тему «Ошибка: право или ответственность?» выступил доктор юридических наук, профессор Иван Яковлевич Козаченко, Заслуженный деятель науки Российской Федерации. Профессор И. Я. Козаченко отметил, что ошибка — это слово,

она не возникает сама по себе, она есть взаимодействие человека с природой либо с себе подобными существами. Свойство четвертое — материальное — ошибка обретает определенный смысл при наступлении тех или иных негативных последствий материального характера. Среди основных ошибок профессор выделил врачебную, судебную, бизнес-ошибку, профессиональную ошибку в адвокатской и нотариальной деятельности (*Основной доклад Ивана Яковлевича Козаченко. Издательский дом УрГЮУ, 2019. 11 с.*).

В продолжение было открыто пленарное заседание с темой основного



Рис. 3. Доктор юридических наук, профессор И. Я. Козаченко (г. Екатеринбург)

доклада — «Ошибка: право или ответственность?», на котором были обсуждены основные вопросы:

- Как отграничить ошибку от умышленных действий?
- Каковы критерии оценки степени общественной опасности профессиональной ошибки?
- Кто должен оценивать ошибку: коллеги или независимый арбитр?
- Какова роль уголовного права в ответственности за профессиональную ошибку?
- Как сконструировать баланс права и ответственности?

Модераторами выступили: доктор юридических наук, профессор Андрей Александрович Клишас, председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, научный руководитель института РУДН (г. Москва) и кандидат юридических наук Денис Валентинович Пучков, адвокат, управляющий партнер адвокатского объединения «LOYS» (г. Екатеринбург).



Рис. 4. Адвокат, кандидат юридических наук Д. В. Пучков (г. Екатеринбург)



Рис. 5. Председатель комиссии по назначению федеральных судей по Южной Флориде адвокат Кендалл Коффи (США)

В качестве спикера с докладом выступил адвокат Кендалл Коффи, председатель комиссии по назначению федеральных судей по Южной Флориде (США, Майами). Следует отметить выступление доктора юридических наук, профессора Зинаиды Александровны Незнамовой с докладом «Ошибки законодателя как причины возникновения дефектов в уголовном праве» (г. Екатеринбург). В докладе прозвучали проблемы связанные «с фетишем и ошибках в уголовном законе»,

а также «о современных коллизиях в нормах уголовного кодекса РФ». Выступление докладчика было отмечено участниками конференции.

С интересным докладом выступил начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Свердловской области Андрей Валентинович Курьянов (г. Екатеринбург). Доклад прокурора был посвящен профессиональным ошибкам: способам выявления и критериям



Рис. 6. Доктор юридических наук, профессор А. И. Рарог (г. Москва)



Рис. 7. Обсуждение доклада доктора юридических наук, профессора З. А. Незнамовой

оценки степени общественной опасности. Одна из серьезных проблем — это реализация государственных закупок и фальсификации опколекарств. Прокурор справедливо заметил, что в ст. 268 УК РФ отсутствует ответственность за «контрафакт». В Свердловской области прокуратурой разработана специальная программа «Барьер» по борьбе с оборотом контрафактных лекарственных препаратов, которая позволила решить проблему контрафакта.

О нормах, предусматривающих ответственность по Уголовному кодексу РФ выступил с докладом Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Александр Иванович Рарог (г. Москва).

Так же с докладами выступали доктор юридических наук, профессор Валерий Валерьевич Черняков, заслуженный юрист Российской Федерации, ведущий эксперт научно-консультационного совета Alliance Legal Consulting



Рис. 8. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор В. Е. Квашин (г. Москва)



Рис. 9. Докладчик доктор юридических наук, профессор И. А. Козаченко

Group (Москва) и Евгений Васильевич Семеняко, первый вице-президент ФПА РФ, президент адвокатской палаты Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург).

Степень ответственности при совершении ошибок: врачебных, нотариальных, предпринимательских, судебных, адвокатских и других, а также способы снижения риска возникновения ошибок — именно эти важные моменты прозвучали в докладах спикеров.

Панельная дискуссия на тему **«Судебные ошибки и их источники: законодатель, стороны или сами судьи?»**.

Модераторами выступили: Олег Владимирович Баулин, президент Адвокатской палаты Воронежской области, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Воронежского государственного университета (г. Воронеж), и Виталий Ефимович Квашис, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, эксперт Совета Европы,

Комитета ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

Основные вопросы для обсуждения были представлены следующие:

Должен ли судья отвечать за ошибки сторон, следствия и экспертов?

Статистика отмены судебных актов: объективность или давление на судью?

Должен ли судья искать истину в деле?

Цена неправосудных приговоров: нужен ли пересмотр практики?

Существует ли работоспособный механизм исправления судебных ошибок?

Данные вопросы обсудили в своих выступлениях: Светлана Васильевна Кузнецова, прокурор города Екатеринбурга; Самсон Бенджамин Рейбайя, заместитель прокурора города Манила (Филиппины); Денис Викторович Саушкин, адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро «ЗСК» (г. Москва).

Параллельно проходила панельная дискуссия на тему **«Бизнес ошибки и их последствия: риск или криминал?»**. В рамках дискуссии были обсуждены следующие вопросы:

- Как найти баланс интересов бизнеса и ответственности за бизнес-риск?
- Каковы правовые границы бизнес-риска?
- Обоснованный риск или предпринимательский риск: какую модель необходимо избрать?
- Кто и как должен оценивать ошибки бизнеса?
- Как отграничить умышленное деяние от бизнес-риска?

Основными тезисами указанной дискуссии послужило то, что бизнес — исходя из его определения — рискованная деятельность и профессиональный бизнес-риск не возможен с оглядкой на ответственность.



Рис. 10. Врачебная ошибка: критерии оценки. Ятрогения

Последующая панельная дискуссия на тему «**Врачебная ошибка: критерии оценки. Ятрогения**» была отмечена большим количеством участников. Для обсуждения были обозначены следующие вопросы:

- Возможна ли внешняя и объективная оценка врачебных ошибок?
- Каков баланс интересов врача и пациента в оценке врачебной ошибки и ее последствий?
- Как отграничить ошибку, профессиональный риск, обоснованный риск и преступление?
- Каково место корпоративной ответственности в медицинской среде?
- Существуют ли негласное сокрытие врачебных ошибок коллегами?

В дискуссии приняли участие: доктор права Андо Бруно (г. Рим, Италия), доктор юридических наук, профессор Александр Георгиевич Блинов (г. Саратов), доктор медицинских наук, профессор Лев Моисеевич Гринберг (г. Екатеринбург), подполковник юстиции Эдуард Александрович Иванов (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук Татьяна Владимировна Кондрашова, прокурор Андрей Валентинович

Курьянов (г. Екатеринбург), адвокат Ирина Александровна Фаст (г. Нижний Новгород).



Рис. 11. Доктор права Андо Бруно (г. Рим, Италия)



Рис. 12. Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, В. И. Селивёрстов (г. Москва)

В медицинской и юридической среде существуют различные подходы к квалификации врачебных ошибок. Врачебная ошибка может привести к серьезным последствиям для пациента.

Параллельно прошла панельная дискуссия на тему **«Профессиональные ошибки в адвокатской и нотариальной деятельности: сила слова и плата за него?»**. Сфера профессиональной деятельности вызывает много дискуссий. Роль морали в профессиональной

деятельности как фактор недопущения ошибок. Последствия профессиональных ошибок. Модераторами данной дискуссии выступили: Владимир Владимирович Ярков, президент Нотариальной палаты Свердловской области и Юрий Сергеевич Шилинченко, президент федеральной палаты адвокатов РФ.

В заключении хотелось бы отметить, что данное научное мероприятие привлекает все больше и больше участников со всего мира. Вопросы, затрагиваемые



Рис. 13. И. А. Козаченко и В. Е. Кваши

в дискуссиях и обсуждаемые специалистами в области уголовного права, а также криминологами и виктимологами несут в себе определенную актуальность и значимость для всего общества. Ковалевские чтения стали научной площадкой международного уровня для

специалистов в области уголовного права и не только.

В предстоящем году планируется проведение очередных Ковалевских чтений 2020, тема которых обозначена организаторами как «Примирение в праве: компромисс или уступка?».

Mayorov A. V.

A REVIEW OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE “KOVALEVSKIE READ 2019”. ERROR: RIGHT OR RESPONSIBILITY?

This article will present a brief report on the work of the International scientific and practical conference “Kovalev Readings 2019” on the topic “Error: law or responsibility”.

Keywords: conference, error, legal error, law, responsibility, scientific reports.